A fenékküszöb és a néma kamara

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a Budapesti Műszaki Egyetem műszaki doktora
dr.rigo.mihaly@t-online.hu

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

- - - - - - - - - - - - - - -

Az eddig írt dolgozataim a szegedi Közéleti Kávéház honlapján olvashatók. Kattintson ide:
https://civilcafe.hu/RM.html
Erre kattintással előjön egy tartalomjegyzék, melyen kiválasztható az elolvasni kívánt dolgozatom.

- - - - - - - - - - - - - -

Tartalomjegyzék

A társadalom két csoportja……3. old.
Mi a vízlépcső értelme?……4.
Harc a vízlépcsők ellen……4.
Harc az atomerőművek ellen……9.
Atomerőmű-építési hullám Európában……10.
Mi van a háttérben?……14.
Mi Paks „sebezhetősége”?……17.
Ürügyek Paks leállításához……18.
A politikusok módszerei……21.
B) Az egyszerű és az összetett……23.
a javaslatom:……23.
C) Mi a fenékküszöb?……26.
D) Amit még egy HÓD is tud……27.
E) Az ember sem csinált mást!……27.
F) Mi a helyzet a szomszéd országokban……28.
G) Amiben lényeges különbséget KELL tenni……29.
A klasszikus vízierőmű……29.
A fenékküszöb ezzel szemben csak ennyi……30.
H) A Dunakilitinél épült fenékküszöb……31.
I) Hol van ez a fenékküszöb?……31.
J) A legújabb tanulmány……35.
K) A klímaváltozás, mint vízhiány……37.
A képlet egyszerű: ……39.
Kis kóstoló a spanyol-portugál áramszünetből……40.
L) Menetrend szerint már meg is szólaltak a károgók……41.
M További nyilatkozatok……44.
Horn Gábor nyilatkozata……44.
Kiss Ernő, a Paksi Atomerőmű egykori üzemvezetője……45.
Tarjányi Péter nyilatkozata……45.
Bart István előadása……46.
Aszódi Attila és Tímár Gábor nyilatkozata……47.
Mártha Imre nyilatkozata……48.
N) Wagner Ernő (MMK elnök) megszólalása……49.
O) Zárás……51.

A)

A társadalom két csoportja a politikusoké és a mérnököké, a szakembereké

A fenékküszöb a folyóban épített keresztirányú gát, mely többnyire a folyásirányra merőleges fal.

Ez is, mint bármi más, megosztja a társadalmat. Az ellenzők ennek is vannak. A társadalom véleményformálói ebben a harcban elvileg a szakemberek és a politikusok.

A mérnök, mint szakember a szakértelmet, a szakmát képviseli. A politikus pedig mindig az érdeket. Elmondásuk szerint ők a közérdek képviselői, de valóság egyre inkább igazolja, hogy erről szó sincs. Ők egy pénzhatalom jól fizetett bábjai, a multi cégek és nagybankok érdekeit nyomják le a társadalom torkán.

A politikusok az elmúlt években élet-halál harcot vívtak a vízlépcsők és az atomerőművek ellen.

Ennek esett áldozatul a fenékküszöb – mivel a vízlépcsők is keresztgátak családjába tartoznak - gondolata is.

A multik kijárókat tartanak fenn, melyeket lobby-knak hívnak. Van napelem-lobby, atomerőmű-lobby, szélkerék-lobby, stb. Ezek feladata a politikusok „meggyőzése" főleg lefizetéssel azaz korrupcióval, hogy képviseljék a döntéshozásban az érdekeiket. Ezért kaptak at EU vezetői szatyormennyiségű pénzeket. Brüsszelben 30 ezer lobbista dolgozik.

https://hu.euronews.com/my-europe/2020/01/14/brusszel-a-lobbistak-fovarosa

Csak a társadalomnak nincsenek lobbystái! Ennek megfelelő is az ő érdekük képviselete.

Bár csak a fenékküszöbről akartam írni, nagyon sajnálom, de ez egy nagyon bonyolult helytben lelelzik, így kénytelen vagyok a politikusok trükközéseiről is írni.

A politikusok, akik közünk élnek, ilyen esetekben előadják a hatalmas meglepetésüket, azonnal késztetve érzi magukat rögtönzött intézkedésekre, azonnal tudják, hogy minden az előző rezsim bűne, laikus köreiket cirkuszi jelleggel tájékoztatják, mintha kapkodásukkal bármit is képesek lennének megoldani. A sajtótájékoztatók tömegétől nőni foga vízszint? Biztos nem, mert akkor a hódok is inkább ezt tennék!

Mintha a miniszterelnöki látogatásnak halottfeltámasztó erejű következményei lennének. Volt ilyen egy bizonyos Mózessel, akinek egyetlen intésére kettévált a tenger. Hátha?

Moldova György írta az Ég a Duna! című művében, mely Bős-nagymarosi vízlépcsőről szólt:

„– Kádár János mit szólt a vízilépcső tervéhez?

– Ő semleges maradt. Azt mondta nekem: **döntsék el ezt az ügyet felelősen azok, akik értenek hozzá, aztán pedig hagyják abba a sóhajtozást** – válaszolta Lázár a kérdésemre.

Ma a politika megosztja az érdeke alapján a szakembereket. Ezért van az, hogy ketten három félét gondolnak. Hol vagyunk ma gondolatilag, a politikusoknak a szakemberekre hagyatkozástól?

A pénzhatalom egyik fele Trump-ellenes.
Ennek európai lerakata az EU, míg a magyarországi a volt SZDSZ. Ez megszűnt állítólag, de klónjai, jól fizetett hívei ma is dirigálnak, ők a ma is mindent jobban tudók. Az új Kormánypártja az EU legnagyobb pártcsaládjának a része. Ők bármilyen nekik tetsző programot azonnal le tudnak gyártani.

Mi a vízlépcső értelme? Mi a haszna? Miért csinálják?
Áramtermelés először.
Elosztó szerep másodszor:
lehetőséget biztosít a nagyvízi időszakokban történő vízkészlet-felhalmozásra, és az azt követő szabályozott vízpótlásra. Tehát tartalékolni a vizet, amikor túl sok van, majd szétosztani, amikor nagyon kevés.
Sokan az esővizet is gyűjtik egy hordóban, amikor esik az eső, majd azt akkor használják fel, amikor nem esik.
A keresztlépcső tehát egy vízgyűjtési lehetőség. **Ha nem építünk keresztlépcsőt, akkor erről a vízgyűjtési lehetőségről mondunk le.**
Ezt még egy politikus megérhetné.

Harc a vízlépcsők ellen
Jól ismert Illés Zoltán úr, aki államtitkár volt 2010 és 2014 között, aki a CEU docense, kijelentése, mely szerint, amíg neki hatama lesz, sem a Dunán, sem a Tiszán nem épülhet semmiféle keresztgát.

2010. XII. 1.

„A nagymarosi vízlépcső szükségessége az 1930-as évek elején vetődött fel először.”
Tehát hazugság és aljasság volt ezt Sztálin ötleteként előadni.
„A terv részeként a Duna magyar szakaszán három vízlépcső volt tervezve: Nagymaros, Adony és Fajsz.”
Már 1930!
„Az első vízlépcsőrendszer tervét **Mosonyi Emil** vezetésével készítettük el 1948-ban. Ez a rendszer kiterjedt a Tisza vízlépcsőzésére is.”
„Néhány évvel később Csehszlovákia felvetette a bősi vízlépcső építését vízenergia-termelés érdekében.”

„Ma a magyar Duna-szakasz vízlépcsői három csoportba sorolhatók.
Az első az eredeti tervtől eltérően elkészült bősi vízlépcső, melyet Szlovákia, oktalan ellenkezésünk miatt, a saját szája íze szerint épített meg, kihagyva bennünket vízből, villanyból, hajózásból.
A második a nagymarosi vízlépcső, aminek építését félbehagytuk, nagy pénzért és évtizedekig fizetett pönáléért visszabontottuk.
A harmadik a Budapesttől délre tervezett adonyi és fajszi vízlépcső, amelyeknek eddig csak a vázlatterve készült el.

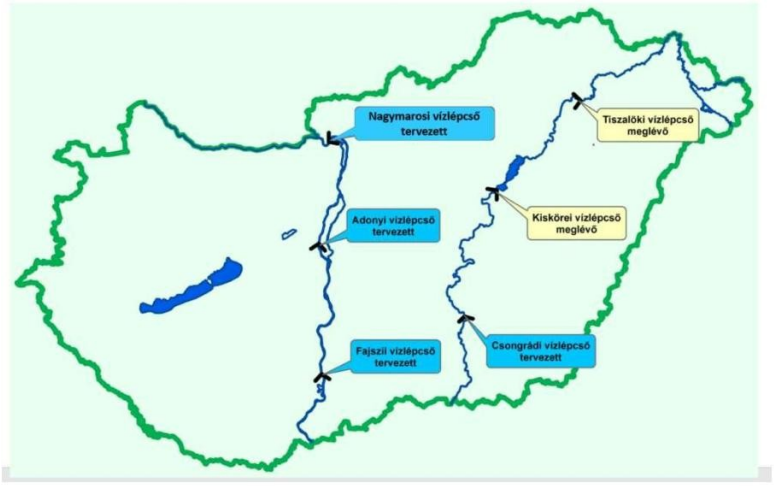
A felső két lépcső kutatásához és építéséhez mindkét fél hozzákezdett, de **a magyar fél a nyolcvanas évek közepén anyagilag tönkrement**. **Ezért hajánál előrángatta az úgynevezett „környezetvédelmi kártyát”,** és ennek „védelmében” egyoldalúan abbahagyta az egészet, vállalva, hogy a nagymarosi vízlépcsőt építő osztrák cégnek óriási bánatpénzt fizet (évtizedekig, részletekben) a semmiért.”

„A környezetvédelemmel való takarózásba a nyolcvanas évektől, felismerve saját lehetőségeiket, azonnal bekapcsolódtak az akkori politikai ellenfelek is: Bős–Nagymaros kérdése a nyolcvanas években egyértelműen az államszocialista rendszer elleni tiltakozás közérthető jelképe lett.
A nagymarosi mű „sztálinista tébolyként”, a kommunizmus elborzasztó jelképeként került bemutatásra. Arról, hogy a folyókat általában szabályozni szokták, s hogy **a dunai vízlépcső**

alapötlete még a harmincas évek Magyarországán merült fel, beszélni sem lehetett. Példátlan morális terror tett lehetetlenné minden ellenérvet, ami a mai napig tart.”

„A tiszalöki vízlépcső létesítési igénye már **az 1800-as években** felvetődött. Többek között **Clark Ádám is** támogatóan foglalkozott vele.

https://demokrata.hu/magyarorszag/a-duna-eselyei-79752/



https://vizlepcsok.hu/

A jelent történet főszereplője a fajszi ls a csongrádi fenéklépcső.

Nincs itt semmiféle hirtelen változás. Kertész József szigetközi vízügyi mérnök szerint **1901 óta** tudott, hogy a legnagyobb víz, az árvíz szintje egyre magasabb, míg a kisvizek szintje egyre alacsonyabb.

https://www.youtube.com/watch?v=vmeiMiNefik



https://rubicon.hu/hu/kalendarium/1983-december-20-az-mta-allasfoglalast-adott-ki-a-bos-nagymarosi-dunai-vizlepcso-epitesenek-kockazatairol

A szlovák és a magyar kormány megállapodott két vízierőmű építéséről. Az egyik Bősnél, a másik Nagymarosnál épült volna. Majd a magyar fél meggondolta magát és szerződést bontott. Erre a szlovákok a piros színű létesítményeket építették meg. Pozsony alatt Dunacsúnynál keresztgátat építettek a Dunában, elzárva a Dunát. Egy nagy tó keletkezett, lásd a piros foltot. Majd ebből egy új medret ástak a Dunának szlovák területen. Ez a vékony piros vonal. Végül ezen a piros vonalon megépítették a saját erőművüket Gabcikovónál, mely ma is gond nélkül termeli az áramot. Teljesítménye: 720 MW.
Mi meg úgy maradtunk. Hosszú pereskedés indult, melynek könyvtárakat betöltő írásos anyag van. De a helyzet megmaradt a Duna vizéből 80% megy a szlovák ágba, és csak kb. 20% a magyarba.

2025. IX. 30.
„Hiába telt el 33 év a bősi erőmű 1992. október 24-i üzembe helyezése óta, Magyarország és Szlovákia azóta sem tudta rendezni a vitát.”

„Játékelméleti példának is kiváló lehetne a Bős–nagymarosi vízlépcső esete: hiába lehetett tudni, hogy ha Magyarország teljesen kiszáll a projektből, akkor a vízgazdálkodás és a környezetvédelem szempontjából is a talán legrosszabb változat, az elterelés valósul meg, mégis ebbe a **zsákutcába lavírozta magát a magyar társadalom.**”

„Az 1977-ben Csehszlovákiával kötött megállapodás szerint a két ország közösen épített volna vízerőművet a Dunán, ám a magyar társadalom ellenállása miatt az 1989-ben leállított nagymarosi építkezés soha nem fejeződött be.”

„A vízenergia a világ egyik legkörnyezetkímélőbb áramtermelési módja, de **Magyarországon az áramtermelésnek csupán egy százalékát adja, ami az egyik legalacsonyabb arány Európában.** Összehasonlításképp: **Ausztriában a Duna 12-13 milliárd kilowattóra villamos energiát termel évente**, Norvégiában vagy Albániában pedig az áramtermelés több mint 90 százalékát vízerőművek biztosítják.”

„… **értelmes vitát folytatni, ha a társadalmat objektíven tájékoztatják**. Jó példa, hogy a Bécsben található freudenaui vízlépcső megépítését 73 százalékos támogatással a helyi lakosok, pedig az osztrákok igencsak érzékenyek a környezet védelmére.”

„A hazai társadalom jelentős része ma sem ismeri a vízerőművek előnyeit és hátrányait … **a félretájékoztatás miatt**.”

„A nagymarosi vízlépcső például osztrák hitelből épült volna, és **számítások szerint 24 év alatt megtérült volna, mégis sokan „soha meg nem térülő” beruházásként emlegették. Sőt, egy későbbi számítás ennél is gyorsabb megtérülési lehetőséget mutatott**.”
https://telex.hu/g7/podcast/2025/09/30/vizenergia-aramtermeles-bos-nagymaros-rendszervaltas-duna-eltereles

Minden hazugság volt!

Az **eltelt 37 év** ellenére sem készülhet el egy objektív mérleg, amely összevetné a vízlépcső előnyeit a hátrányaival. Végre ki lehetne hirdetni a szócsaták győztesét, hiszen a korabeli újságokban, filmekben pontosan lekövethető a megszólalók álláspontja. Biztos vagyok abban, hogy a mérleg pozitív lenne, azaz a magyar társadalom nagy veszteségét mutatná ki. Mivel még sokan élnek a nagy hangúak közül, nyilván ezért a mérleg még ma sem készíthető el. Sajnos mivel semmi

következménye az aknamunkának, ugyanezek ma is ugyanezt a lejáratást folytatják más témákban is.

Harc az atomerőművek ellen
Mi az értelme? Mit tud az atomerőmű?



„A Paksi Atomerőműben az áram előállítási költsége (önköltsége) nagyon alacsony, kilowattóránként nagyjából **12–14 forint** körül mozog.”
https://gemini.google.com/app/9e5751d73a86c636?hl=hu

„A magyar áramtőzsdén (**HUPX**) a nagykereskedelmi, következő napi (spot) piaci villamos energia árak az alábbiak szerint alakulnak:
Napi átlagár: Körülbelül **157,81 EUR/MWh** (ami nagyjából **0,1578 EUR/kWh**, azaz kb. **60-61 Ft/kWh** körüli összeg a tőzsdei molekulaár szintjén).
https://gemini.google.com/app/f4bccec2609c3de5?hl=hu

Az árkülönbség a fogyasztónak tetemes, akkor is, ha nem a termelői árat fizeti. A tőzsdei áramár az aszály miatt várhatóan nagyot fog nőni.
Jó lóra tett tehát az előző Kormány, amikor az atom pártjára állt!

Paks egy napi kiesése az országnak 5 Mrd Ft-ba kerül. Egy hónap így már 150 Mrd Ft.

https://www.youtube.com/watch?v=6dk2oAOmO1g

„A kis moduláris atomreaktorok (SMR-ek) az utóbbi évek egyik legfelkapottabb energetikai technológiájának számítanak ...”
„Ezek az apró atomerőművek a tervek szerint az Egyesült Királyságban a 2030-as évek közepére válhatnak üzemképessé.”
„2050-RE AKÁR EZER SMR IS MŰKÖDHET VILÁGSZERTE, ÖSSZESEN 120 GIGAWATTOS KAPACITÁSSAL.”
A németeknek ez nyilván ismeretlen technológiai, ezért fogtak ennyire mellé. A magyarok meg is rendeltek az USA-tól 10 db-ot.

Az oroszok még ennél is előbb tartanak, mert nekik van már ilyennel hajtott jégtörő hajójuk, távoli észak-kelet várost, messze a hálózatoktól ellátó egysége.
https://www.portfolio.hu/uzlet/20251229/ezer-mini-atomeromu-epulhet-2050-ig-a-tech-oriasok-mar-sorban-allnak-de-valami-nem-stimmel-808232

A sokadik „Rendkívüli bejelentést tett Magyar Péter: nagy energiafejlesztések jönnek”
„A JELENLEGI ENERGIAVÁLSÁG TANULSÁGAIRA VÁLASZOLVA ÁTFOGÓ ENERGIAFEJLESZTÉSI TERVET FOGADTAK EL.”
Csak mintha az atomenenergia maradt volna ki. Nem látom, hogy arra egyetlen fillért is szánt volna. Így viszont semmi értelme sem volt a kritikusnak mondott éjszakán a paksi vízmérce adatait jelentetni.
https://index.hu/belfold/2026/08/05/magyar-peter-vedelmi-munkacsoport-kormany-dontesek-fontos-bejelentes-hosegrekord-43-fok-energiagazdalkodas-fejlesztes/

„Atomerőmű-építési hullám indulhat Európában”

„Horvátország részt venne a közös szlovén-horvát tulajdonban lévő, 664 megawattos atomerőműben tervezett új reaktor építésében a szlovéniai Krškóban.”

Építés alatt álló atomerőművek; tervezett üzembe állítási ideje (forrás: WNA)

Tervezett indulás	Ország, cég	Reaktor	Típus	Teljesítmény (MWe)
2025	Bangladés	Rooppur 1	VVER-1200	1200
2025	Kína, CNNC	Fangchenggang 3	Hualong One	1212
2025	Kína, CNNC	Xiapu 1	CFR600	600
2025	Kína, Guodian & CNNC	Zhangzhou 2	Hualong One	1212
2025	Kína, Huaneng	Shidaowan Gaobe One 2	HTGR	210
2025	India, NPCIL	Kalpakkam, PFBR	FBR	500
2025	India, NPCIL	Kudankulam 3	VVER-1000	1000
2025	Dél-Korea, KHNP	Shin-Hanul 3	APR1400	1400
2025	Oroszország, Rosatom	Kursk II-1	VVER-TOI	1255
2025	Oroszország, Rosatom	Leningrad II-4	VVER-TOI	1255
2025	Törökország	Akkuyu 1	VVER-1200	1200

A hollandok is az atomenergia irányába lépnének
A holland parlament alsóháza a kormány által építeni tervezett két új atomerőművel kapcsolatos mihamarabbi döntésre szólította fel a holland Gazdasági Minisztériumot
https://e-villamos.hu/atomeromu-epitesi-hullam-indulhat-europaban/

2026	Banglades	Rooppur 2	VVER-1200	1200
2026	Kina, CGN	Cangnan /Sanao 1	Hualong One	1150
2026	Kina, CGN	Taipingling 2	Hualong One	1202
2026	Kina, CNNC	Changjiang SMR 1	ACP100	125
2026	Kina, CNNC	Tianwan 7	VVER-1200	1200
2026	Kina, CNNC	Xiapu 2	CFR600	600
2026	Kina, Huaneng & CNNC	Changjiang 3	Hualong One	1200
2026	India, NPCIL	Kudankulam 4	VVER-1000	1000
2026	India, NPCIL	Rajasthan 8	PHWR-700	700
2026	Dél-Korea, KHNP	Saeul 4	APR1400	1400
2026	Oroszország, Rosenergoatom	Kursk II-2	VVER-TOI	1255
2026	Törökország	Akkuyu 2	VVER-1200	1200
2027	Argentína, CNEA	Carem	Carem25	29
2027	Kina, CGN	Cangnan,	Hualong One	1150

2028	Oroszország	Cape Nagloynyn 2	RITM-200S	53
2028	Oroszország	BREST-OD-300	BREST-300	300
2028	Törökország	Akkuyu 4	VVER-1200	1200
2029	Kina, CGN	Lufeng 6	Hualong One	1200
2029	Kina, CGN & Datang	Ningde 5	Hualong One	1200
2029	Kina, China Huaneng & CNNC	Shidaowan 1	Hualong One	1200
2029	Kina, CNNC & Datang	Xudabao 2	CAP1000	1250
2029	Kina, CNNC & Guodian	Zhangzhou 3	Hualong One	1214
2029	Kina, CNNC & Guodian	Zhangzhou 4	Hualong One	1214
2029	Kina, SPIC	Lianjiang 2	CAP1000	1250
2029	Oroszország, Rosatom	Leningrad II-3	VVER-1200	1200

2032	Dél-Korea, KHNP	Shin Hanul 3	APR-1400	1400
Felfüggesztett	Brazília, Eletrobrás	Angra 3	Pre-Konvoi	1405
Felfüggesztett	Japán, J-Power	Ohma 1	ABWR	1383
Felfüggesztett	Japán, J-Power	Shimane 3	ABWR	1373

2030	Pakisztán, PAEC	Chashma 5	Hualong One	1200
2030	Oroszország, Rosatom	Leningrad II-4	VVER-1200	1200
2030	Egyesült Királyság, EDF	Hinkley Point C2	EPR	1720
2032	Dél-Korea, KHNP	Shin Hanul 3	APR-1400	1400
Felfüggesztett	Brazília, Eletrobrás	Angra 3	Pre-Konvoi	1405
Felfüggesztett	Japán, J-Power	Ohma 1	ABWR	1383
Felfüggesztett	Japán, J-Power	Shimane 3	ABWR	1373

Atomerőművet építő országok és projektjeik •

Argentína - Carem25 (29 MW, 2015. augusztus)

Banglades

- Rooppur-1 (1200 MW, 2017. november 30.)
- Rooppur-2 (1200 MW, 2018. július 14.)

Brazília - Angra-3 (1405 MW, 2010. június 1)

Dél-Korea

- Saeul-3 (1340 MW, 2017. április 01) –
- Saeul-4 (1340 MW, 2018. szeptember 20.)

……Egyesült Királyság

- Hinkley Point C1(1630 MW, 2018. december 11.) –
- Hinkley Point C2 (1630 MW, 2019. december 12.)

Egyiptom –

- El-Dabaa-1 (1100 MW, 2022. július 20.) –
- El-Dabaa-2 (1100 MW, 2022. november 19.) –
- El-Dabaa-3 (1100 MW, 2023. május 03.) –
- El-Dabaa-4 (1100 MW, 2024. január 23.)

India –

- Kudankulam-3 (1000 MW, 2017. június 29.) –
- Kudankulam-4 (1000 MW, 2017. október 23.) –
- Kudankulam-5 (1000 MW, 2021. június29.) –
- Kudankulam-6 (1000 MW, 2021. december 20.) –
- PFBR (500 MW, 2004. október 23.) –
- Rajasthan-8 (700 MW, 2011. szeptember 30.)

Irán - Busher-2 (1057 MW, 2019. szeptember 27.)

Japán –

- Ohma (1328 MW, 2010. május 7.) –
- Shimane-3 (1325 MW, 2006. október 24

…..Kína –

- Sanaocun-1 (1117 MW, 2020. december 31.) –
- Sanaocun-2 (1117 MW, 2021. december 30.) –
- Changjiang-3 (1000 MW, 2021. március 21.) –
- Changjiang-4 (1000 MW, 2021. december 28.) –
- LingLong-1 (100 MW, 2021. július 13.) –
- Xiapu-1 (Hsziapu-1) (642 MW, 2017. december 29.) –
- Xiapu.2 (Hsziapu-2) (642 MW, 2020 december 27.) –
- Haiyang-3 (1162 MW, 2022 július 07.) –
- Haiyang-4 (1161 MW, 2023. április 22.) –
- Lianjiang-1 (1224 MW, 2023. szeptember 27.) –
- Lianjiang-2 (1224 MW, 2024. április 26.) –
- Lufeng-5 (1162 MW, 2022. szeptember 08.) –

- Lufeng-6 (1116 MW, 2023. augusztus 26.) –
- Ningde 5 (1200 MW, 2024 július 28.) –
- Sanmen-3 (1163 MW, 2022 június 28.) –
- Sanmen-4 (1162 MW, 2023. március 22.) –
- Shiadowan-1 (1134 MW), 2024 július 28.) –
- Taipingling-1 (1116 MW, 2019. december 26.) –
- Taipingling-2 (1116 MW, 2020 október 15.) –
- Taipingling-3 (1209 MW, 2025 június 10) –
- Tianwan-7 (1171 MW, 2021. május 19.)
- Tianwan-8 (1171 MW, 2022. február 25.)
- Xudabu-3 (Hszudabu-3) (1200 MW, 2021július 28.) –
- Xudabu-4 (Hszudabu -4) (1200 MW, 2022. május 19.) –
- Xudabu-1 (Hszudabu -1) (1000 MW, 2023. november 03.)
- Xudabu-2 (Hszudabu -2) (1000 MW, 2024 július 17.)
- Zhangzhou-2 (Csangcsou-2) (1126 MW, 2020. szeptember 04.)
- Zhangzhou-3 (Csangcsou-3) (1129 MW, 2024. február 22.)
- Zhangzhou-4 Csangcsou-4) (1129 MW, 2024. szeptember 27.)

Oroszország –

- Kursk II-1 (1255 MW, 2018. április 28.) –
- Kursk II-2 (1255 MW, 2019. május 01.) –
- Leningrad II-3 (1150 MW) 2024. március 14.) –
- Brest-OD-300 (300 MW, 2021. június 08.)

Szlovákia - Mochovce-4 (471 MW, 1987. január 27.)

Törökország –

- Akkuyu-1 (1114 MW, 2018. április 03.) –
- Akkuyu-2 (1114 MW, 2020. április 08.) –
- Akkuyu-3 (1114 MW, 2021. március 10.) –
- Akkuyu-4 (1114 MW, 2022. július 21.)

Ukrajna –

- Khmelnitski-3 (1035 MW, 1986. március 01.) –
- Khmelnitski-4 (1035 MW, 1987. február 01.)

https://energiaklub.hu/files/study/epulo_atomeromuvek_final.pdf

Vagy a világ hülye, vagy a németek ostobák.

„Csehország két új atomreaktort épít”
https://hu.euronews.com/2025/11/16/csehorszag-ket-uj-atomreaktort-epit-dukoviny

„2050-re a rendelet alapján az Egyesült Államok megnégyszerezné az atomenergia-kapacitást.”

„Az új építések mellett a meglévő erőművek kapacitását is növelné az USA.”

„A World Nuclear Association adatai szerint Kína összesen több mint 33000 megawatt teljesítményű reaktorral bővíti kapacitásait, amellyel az Egyesült Államok mögött a második helyre léphet előre, megelőzve ezzel Franciaországot a kapacitások terén.”
https://blog.eqa.hu/az-atomenergia-fele-fordul-az-usa/

Szerencsétlenségünkre az új kormány a németeket majmolja, vagy a zsarolásuknak enged. Teljes melléfogás!

Mi van a háttérben?


LÓRÁNT KÁROLY: SZÉLERŐMŰVEK – AZ IRRACIONALITÁS KORA
4/13/2023

Gyermekkorban, amikor tanultam a középkori boszorkányégetésekről, sokat törtem a fejemet azon, hogy hogyan lehettek az akkori emberek olyan ostobák, hogy hittek a boszorkányságban.

Aktiválja a Windowst

„A klímapolitikusok Európa-szerte és hazánkban is meg-megújuló rohamokat intéznek a fizikáról és matematikáról keveset hallott politikusok felé, hogy **zárják be a hagyományos és atomerőműveket, és helyette nap- és szélerőműveket építsenek.”**

Ez az Európai Unió Zöld átállás nevű programja. Ezt diktálja, erőlteti rá a tagállamokra, így a frissen meghódított magyar kormányra is.

„Ha valaki egy nap százszor hallja, hogy a Föld záros időn belül elpusztul, ha a szén-dioxid-kibocsátást nem lehet zéróra csökkenteni, és ez a cél csak a nap- és szélerőművekkel érhető el, az hajlamos lesz elhinni, hiszen mindenki azt mondja.”

Miközben Franciaország energiaigényének 70%-át az atomerőművek szolgáltatják.

„Angela Merkel, a fizikus képzettségű, például képes volt bezáratni a német atomerőműveket (20-ból 17-et), mert a fukusimai atomerőmű balesete után (elöntötte egy cunami) a német zöldek hatalmas tüntetéseket rendeztek az atomerőművek ellen."

A német zöldek 200 ezres tüntetése nagyon hasonlít a Bős-nagymarosi erőmű elleni hasonló méretű hisztériakeltésre, mintha a fogatókönyv azonos lenne.

A németek tehát bezárták az atomerőműveiket.

Érdekessége a helyzetnek, hogy amikor nem süt a nap, és nem fúj a szél a németeket a francia atomerőművek segítik ki energiával!

„Nálunk korábban a kormány hozott egy szabályozást, amely – nagyon helyesen – gyakorlatilag kizárta újabb szélerőművek építését, ezt a klímaaktivisták most teljes erővel támadják."

Az előző kormány a paksi atomerőművet tekintette alapnak. Ott ma 4 egység dolgozik 4*500= 2000 MW teljesítménnyel. Tervezték a bővítést újabb két reaktorral 2*1200=2400 MW teljesítménnyel.

Az EU atomellenes – mindent napelemekkel és szélturbinákkal akar megoldani -, és orosz ellenes. Eddig már 20 szankciót vezetett be az oroszok ellen,

Márpedig a paksi atom is, és orosz is.

Az EU mindent megtett, hogy a bővítés még engedélyt sem kapjon, emiatt az előkészítés nagyon elhúzódott. Csak egy gödröt sikerült kiásni, amikor jött a kormányváltás.

A mai kormány ezt a világot is meg akarja akadályozni minden áron, hiszen ez is a megelőző kormányhoz köthető.

Ilyen egyszerű most is a világ!

A bedobott alternatíva az atom helyett:

„A paksi atomerőmű jelenlegi termelésének kétszeresét kitevő energetikai fejlesztésre tett ígéretet Magyar Péter miniszterelnök pénteken a Paksi Atomerőműben tartott sajtótájékoztatóján. A kormány **2030-ig 4000 megawatt új szélerőművi kapacitást**,

nagyszabású energiatároló-fejlesztéseket és hálózatbővítést hajtana végre – erősítette meg a kormányfő a korábban már többször hangoztatott tervet."

Csakhogy ez nem a mai kormány ötlete, hanem ez egy EU diktátum, a német minta szolgai követése!

Az indoklás is német:

„A cél, hogy az ország energiaellátása kevésbé függjön a Duna vízállásától és az orosz energiahordozóktól." EU diktátum!

„… a magyarországi vállalkozásoknak visszafogott esélyük van arra, hogy beszálljanak az új kormány által megcélzott szélerőmű-telepítésekbe, így a területen felhasználható RRF-források az Európai Unió más országaiba áramolnak vissza."

„… a kormány által 2030-ig megcélzott 4000 megawattnyi szélkapacitás létesítése (ami mintegy 600 széltornyot jelent) 2000-2500 milliárd forintba kerülne."

https://www.vg.hu/vilaggazdasag-magyar-gazdasag/2026/07/energiavalsag-szelenergia-paks-nuklearis-energia

„… a zöldek zöldségeket beszélnek. Ez a badarság mind Európának, mind Magyarországnak nagyon sokba került már eddig is, és még sokkal többe fog kerülni a jövőben."

„Azt számítottam ki, hogy mit eredményezne, ha – ahogy ma elképzelik az unió vezetői – az unió összes energiaigényét szél- és napenergiával akarnák kielégíteni. Az eredmény az volt, hogy napelemmel egy Dánia nagyságú, szélerőművekkel pedig az Nagy-Britannia nagyságú területet kellene lefedni.

Emellett az ingadozások kiegyenlítésére egy olyan akkumulátorparkot kellene létrehozni, ami – Elon Musk akkumulátorával számolva – az Európai Unió több évtizednyi GDP-jét emésztené fel, ráadásul tíz év után az egészet ki kellene cserélni.

A számokat lehet csűrni-csavarni, de a nagyságrendek nem fognak változni, ami világosan mutatja a zöldek és az általuk és a média által vezérelt uniós vezetők elgondolásainak képtelenségét."

„Tavaly év végén a paksi üzemelő blokkokat nagyrészt azért kellett tíz alkalommal több órán keresztül jelentős mértékben visszaterhelni (vagyis csökkenteni a teljesítményét) mert éppen sütött a nap, és **a naperőművek által termelt villamos energiát a hálózati ellátó rendszernek kötelezően át kellett venni.**

A visszaterhelés kilowattóránként 12 forint kiesést jelent a Paksnak és kétszer annyi többletköltséget a rendszerirányítónak, mert a napenergia előírt átvételi ára majdnem háromszor akkora, mint amennyiért Paks termel.

Amennyiben a hazai nap- és szélerőmű-kapacitások tovább növekszenek, ez a probléma még jobban ki fog éleződni, hatalmas veszteséget okozva nem csak Paksnak, de az ország egészének is.”

https://www.nemzetiforum.hu/publicisztikak/lorant-karoly-szeleromuvek-az-irracionalitas-kora

„Fontos tudni, hogy az Európai Unió előírja a megújuló energia kötelező átvételét, így a rendszerirányítónak a fosszilis és nukleáris erőműveket kell háttérbe szorítania …”

https://klimapolitikaiintezet.hu/cikk/spanyol-aramszunet-politikusok-fizika-torvenyei

Mi Paks „sebezhetősége”?

a vízhűtés! Itt kapcsolódik a két téma – a vízlépcsők és az atomerőmű – össze.

Nagyon fontos: vannak nem vízzel hűtött reaktorok is a világban!

„Robert Fico jelezte, hogy Szlovákia két atomerőműve, a mohi és a jászlóapátszentmihályi létesítmény eltérő műszaki hűtési megoldásokat alkalmaz, ezért nincs kitéve hasonló problémának. Tájékoztatása szerint mindkét erőmű a tervezett kapacitásnak megfelelően, zavartalanul üzemel.”

https://index.hu/kulfold/2026/08/01/energiavalsag-magyarorszag-szlovakia-robert-fico-segitseg/

„Mohi Atomerőmű (Mochovce, Szlovákia)

Hűtési módja

- **Hűtőtornyos rendszer:** A mohi erőmű zárt körfolyamatú, **hűtőtornyos (természetes huzatú, hiperbolikus alakú hűtőtornyokkal rendelkező)** rendszert használ.
- **A technológia előnye, hogy a hűtéshez szükséges vizet nem közvetlenül a folyóba vezetik vissza teljes hőmérsékletén, hanem a hűtőtornyokban történő párologtatás útján adják le a hőt a légkörbe. Ezáltal a működése**

kevésbé függ a befogadó folyó mindenkori vízhozamától és hőmérsékletétől.

- **Vízforrás:** A hűtéshez szükséges vizet a Garam folyón lévő nagykoszmályi víztározóból biztosítják.

Jászlóapátszentmihályi (Bohunicei) Atomerőmű (Jaslovské Bohunice, Szlovákia)
Hűtési módja

- **Hűtőtornyos rendszer:** A mohi erőműhöz hasonlóan a bohunicei blokkok is nagyméretű, **természetes huzatú hűtőtornyokkal** vannak felszerelve, amelyek a vizet párologtatásos elven hűtik vissza, mielőtt a körfolyamat újraindulna.
- **Vízforrás:** A hűtőrendszer vízellátását a Vág folyón található **Sĺňava víztározóból** biztosítják.

https://gemini.google.com/app/ebd8c09f80a0049c?hl=hu

A fentebbi reaktorok mellett folyók sokkal kisebb vízhozamúak, mint a Duna, az atomerőművek mégis dolgoznak.

Az ún. mini reaktorok, melyek a jövő termékei, az 1-10 MW teljesítményűek, a SMAR-ok között is több, nem vízhűtésű.

Ürügyek, melyekkel indokolni igyekeznek Paks leállítását; Paksnak meg kell halnia!
2026. VII. 30.
„Itt a bejelentés: teljesen leáll a paksi erőmű
„Elkerülhetetlenné vált.”
„**A paksi atomerőmű 44 éves története során soha nem fordult elő, hogy ne termelt volna áramot.** Első blokkja, mint az erőmű honlapján olvasható, 1982. december 28-án kezdte az energiatermelést. Azóta ugyan többször volt példa arra, hogy egy-egy blokkot – akár tervezett karbantartás, akár üzemzavar miatt – leállítottak, de a többi blokk mindig folytatta a működést.”

„Az MVM szerint bár a mostani rendkívül alacsony vízállás és vízhozam mellett a vízmennyiség elegendő lenne a blokkok hűtésére, az ehhez szükséges **szivattyúk szívócsonkjának szintje magasabban helyezkedik el, mint a jelenlegi alacsony – és várhatóan tovább csökkenő – vízállás, így a feladatukat ellátni nem tudják.**”
https://hvg.hu/gazdasag/20260730_paksi-atomeromu-teljesen-leall
A feladat műszakilag megoldható, hiszen már 2024-ben szerződést írtak alá:

„… Az új biztonsági szivattyúrendszer szerződését 2024-ben írták alá, pedig már 2018-ban lehetett tudni, hogy szükség van egy új berendezésre.”
https://24.hu/belfold/2026/07/31/2030-ig-nem-lesz-uj-szivattyurendszer-pakson-es-ez-is-az-orban-kormanynak-koszonheto/

Hasonló gondok más hazai erőműnél is előjöttek, ott szó nélkül megoldották az a feladatot.
https://www.youtube.com/watch?v=_6hr93VhoPI

A teljes leállítás 2026. VIII. 2-án történt meg.
https://www.economx.hu/belfold/2026/08/02/paksi-atomeromu-teljes-leallas-hoseg-villamosenergia-blokkok/?utm_source=index.hu&utm_medium=link&utm_campaign=doboz
Valójában VIII. 5-én még egy generátor még ment.

Amit igazolni szeretnének, mert így 2 legyet is üthetnének egyszerre: igazolni akarják, hogy a Duna még a Paks1-et sem képes működtetni, akkor hogyan tudná még a Paks2-t? Aljas ez a játék.

„Paks 2, ha egyszer megépülne, ehhez a kapacitásmennyiséghez még 2400 megawattot adna hozzá, ami a laikusokban is felveti a kérdést: **ha a Duna nyári vízhozama újabban már 2000 megawattnyi reaktort sem képes biztonságosan hűteni** (mint mondjuk 2026 júliusának végén, amikor ráadásul a komolyabb hőhullám még el sem kezdődött), **mi lesz majd, ha összesen 4400 megawattnyi reaktorkapacitás együttes hűtésével kellene megbirkózni?”**
https://greenfo.hu/hir/a-paksi-atomlellas-margojara-meleg-de-nem-tragikus/

„… a Duna paksi szakaszán négy szivattyús úszóművet és két úszódarut állítottak készenlétbe.
A berendezésekkel szükség esetén az extrém alacsony vízállás ellenére is biztosítható a megfelelő mennyiségű hűtővíz.”
https://www.vg.hu/vilaggazdasag-magyar-gazdasag/2026/07/paks-keszultseg-szivattyu-uszodaru-duna-gajdos-laszlo

Példa egy hasonló helyzetre, melyet akkor gyorsan megoldottak:
Tuzson Bence: 1983-ban csaknem kiszáradt a Duna, akkor megoldották | Vadhajtások

2026. VII. 31.
„Hajókat süllyesztenek el a Dunában! Rendkívüli gátépítés indult az atomerőműnél,
Ez egy ideiglenes fenékküszöb.

Uszályokból épített ideiglenes gáttal terelik el a Duna egyik ágát Romániában, hogy megmentsék a csernavodai atomerőmű 2-es reaktorát a leállástól."

„**Ideiglenes gátat képeznek:** Négy nagyméretű uszályt rögzítenek és süllyesztenek le a Bala-ág bejáratánál. A hajókat kőzet- és nehéz feltöltőanyaggal nehezítik meg, így egyfajta ideiglenes fenékküszöböt hoznak létre."

Az itteni robbantások is azt acélt szolgálják, hogy több víz jusson abba a Duna-ágba, melyen az erőmű elhelyezkedik.

https://www.economx.hu/kulfold/2026/07/31/hajokat-sullyesztenek-el-a-dunaban-rendkivuli-gatepites-indult-az-atomeromunel/?utm_source=index.hu&utm_medium=link&utm_campaign=doboz

„Paks hűtővízellátását jelenleg a Dunából biztosítják. A Duna-szabályozás következtében bekövetkezett medermélyülés jelentősen kihat a vízutánpótlásra. Évről évre egyre kisebb LKV (legkisebb mért vízállás; jelenleg Paksnál -24 cm) értékek jelentkeznek a magyar Duna-szakaszon. Ezért kisvíz esetén előfordulhat, hogy gravitációs úton nem jut elég víz a hidegvíz csatornába tehát szivattyúzni kell."

„… nem kötelező vízzel hűteni az atomreaktort, léteznek alternatív megoldások is. Mindenesetre józan ésszel belátható, ha már ott folyik a Duna, valószínűleg azt fogják használni."

„E probléma egyik lehetséges megoldása a duzzasztás. Fajsz Pakstól 20 kilométerre délre helyezkedik el. Ide álmodták meg még Nagymarossal és Adonnyal együtt a harmadik magyar vízlépcsőt. Ha megépülne a duzzasztómű, Paksnál megszűnnének az extrém kisvízi helyzetek, kiszámíthatóvá válna a hűtővízutánpótlás."

„Egyszerűen ki kell mélyíteni és szélesíteni a hidegvízcsatornát addig a szintig, ahonnan már biztonságossá válik a megnövekedő hűtővízigény utánpótlása."

https://dunaiszigetek.blogspot.com/2014/03/igenyli-e-paks-ii-duna-felduzzasztasat.html

Egy újabb megoldás:

„SZÓVAL NEM DUZZASZTANI KELLENE, HANEM CSUPÁN LEMÉLYÍTENI A HŰTŐVÍZCSATORNÁT, AMI JÓVAL OLCSÓBB LENNE EGY VÍZLÉPCSŐ MEGÉPÍTÉSÉNÉL."

https://index.hu/velemeny/2026/08/03/duna-vizszint-duzzasztas-vizlepcso-paksi-atomeromu-vita/

Óriási energiaigényű beruházás Pakson:

„Óriás AI-adatközpont platformot terveznek Paks mellé 2028-ra, a GLOBWISE kapta az M&A tanácsadói megbízást
https://hellomagyar.hu/2026/06/04/hatalmas-ai-adatkozpont-paks-mellett/
Energia igénye 100-500 MW, és hatalmas a hűtési igénye is!
Nagyon hiányozhat ez most ott, 3 Mrd Ft-ért!

2026. VII. 24.
Vezérigazgató csere Pakson, Kapitány miniszter úr utasítására.
Nem tudni, hogy mi volt az elődje bűne. De ennek most jött el az ideje?
Nyilvánvaló, hogy a dominó-hatás miatt ez nem egyetlen ember cseréjét jelenti majd.
https://www.portfolio.hu/gazdasag/20260724/uj-vezerigazgato-veszi-at-paks-ii-iranyitasat-komoly-elvarasokat-tamaszt-a-miniszter-851938

Lehet, hogy köztük vannak, akik tiltakoztak Paks leállítása ellen?

Valóban az osztrák állam által fizetett Paks-ellenes, azaz atomellenes lobbysta volt az a Bart István, aki az új Gazdasági és Energetikai Minisztériumban a villamosításért és a dekarbonizációért fog felelni?
https://www.youtube.com/watch?v=8olmQis0hAM

Van tehát sok műszaki megoldás, de a Kormány mégis azonnal a lekapcsolást választja. Szinte jól jött nekik a vízhiány! Mily érdekes!



https://index.hu/gazdasag/2026/08/05/paks-duna-hutoviz-gyorgy-laszlo/

2026. VIII. 2.
„Tarjányi Péter szerint **a kialakult helyzet nem a nukleáris technológia kudarcát jelzi**. Ami történik, az nem a nukleáris technológia gyengeségét mutatja, hanem azt, hogy a klímaváltozás már a kritikus infrastruktúrát is közvetlenül érinti.”
Tarjányi Péter: Sokba fog kerülni Paks leállása, veszélyben van a kritikus infrastruktúra

Vajon miért nyomja egyből és azonnal a stop gombot a Kormány?

A politikusok módszerei
A politikus mindig érdeket képvisel, de nem mindegy, hogy kiét. Ők a pénzhatalom, a világcégek, a nagybankok bábjai. Munkájukat segíti az ugyanezek irányítása alá tartozó média is. Eszközeik évszázadok óta ugyanazok.

Ők lényegében abszolút laikusok. Semmihez sem értenek, semmit sem képesek megoldani. Rettenetes dolgokat képesek előállítani, majd igyekeznek az általuk keltett káosz megoldóiként tetszelegjenek.

Legnagyobb ellenfeleik a szakemberek, a mérnökök.

„Meggyőzésük” legnagyobb eszköze a tabusítás.

”
A tabu egy olyan szigorú kulturális, vallási vagy társadalmi **tiltás**, amely adott közösségben valamely dologra, szóra, cselekedetre vagy tárgyra vonatkozik.
A tabunak minősülő dolgokat tilos kimondani, megtenni vagy akár csak megérinteni, mert a közösség hitelessége, erkölcse vagy rendje szerint az **súlyos következményekkel** (például balszerencsével, bűnhődéssel vagy közösségi kirekesztéssel) járna.
A szó a polinéz *tapu* vagy *tabu* kifejezésből származik, aminek az eredeti jelentése „szent” vagy „tilalmas”.”
https://gemini.google.com/app/c4d85856bec158b2?hl=hu
https://index.hu/gazdasag/2026/07/30/kiszaradas-vizlepcso-viz-paks-leallas-gyorgy-laszlo-hna/

„Magyarországon ezzel szemben – állítja az elemzés – a nagymarosi vita óta már maga a szakmai kérdésfeltevés is **tabuvá vált**."

Ennek áldozata a Magyar Mérnöki Kamara (MMK) is, mint a mérnökök egyesülése, az elképzelések szerint a mérnökök érdekében.

Minden kamara többféleképp reagálhat az állami beszántási próbálkozásokra.
A MMK a lehető legrosszabb lehetőséget választotta. Szájkosarat rakott a mérnökökre.
Ezt, bár illetlen a szó, leginkább a KUSSOLÁS szó írja le legjobban.
Sunyítást, lapítást, állásfoglalás kerülését foglalja magában, akkor is mint most is, mindenki ezekről beszél.
Sajnos bele is ragadt ebbe a posványba. Sajnos mindig akad, aki érdekből ezen irányzat mellé áll, elárulva a mérnökség ügyét, hatalmasat ártva a mérnöki presztízsnek!

„… a természet átvette a közélet tematizálását, és mindenhonnan az folyik, hogy mennyire nem vagyunk felkészülve az ilyen extrém helyzetekre, holott **a szakértők már évtizedek óta harsogják**, hogy eljöhetnek ilyen szélsőséges időjárási körülmények.
„Olyan ez, mint az egyszerű juhász esete a mesében, aki addig kiáltott farkast, amíg az tényleg eljött" – írta.

> **Reménytelenül tudunk mi mind hülyék, felelőtlenek lenni,** és persze ezt a helyzetet is áthatja a politika, erről is szól a történet."

https://index.hu/belfold/2026/08/01/horn-gabor-republikon-intezet-velemeny-hoseg-paks-orban-viktor-kormany-politika/

B)
Az egyszerű és az összetett.
Világunk a multikrízis világa. Egyszerre törnek ránk a legkülönbözőbb krízisek, melyek közül csak egy a klímaváltozás.
Hasonló súlyú krízisek a vízhiány, az energiahiány, vagy a demográfiai deficit miattiak.

A mezőgazdasági krízis is ezer okot foglal magában, ezer megoldandó feladatot. Miközben még azt sem tudják megmagyarázni, hogy miként lehet az, hogy azt az

almát amit a termelőtől 100-150 Ft-ért vesznek meg, miként vehetem én meg 600-700 Ft-ért. Megy a mellébeszélés, még az ilyen egyszerű feladatnál is.

A Világnak ezer gonja van. Ezeket egyszerre megoldani sem erőnk, sem pénzünk nincs!

Helyette vegyünk ki néhány nagyon fontosat és azt oldjuk meg, majd vegyünk néhány újabbat!

Képtelenek vagyunk ezek mindegyikét azonnal megoldani. Van azonban egy elem, amely már igazolta hasznos voltát, melyet bármely egyéb megoldás mellett is meg kell lépni, ez a fenékküszöb.

A javaslatom:

1. **Tekintsük a fenékküszöb dunakiliti szerinti megvalósulást szabványnak, azaz egy ilyen legyen Magyarországon egy fenékküszöb.**
2. **Ahelyett, hogy egyszerre akarnánk valamennyi gondunkat megoldani, tegyük meg az első lépést, és építsünk fenékgátakat a Dunán Fajsznál, a Tiszán Csongrád alatt, közben természetesen más beavatkozások is sorra kerülhetnek.**

Fokozódik a helyzet azzal, hogy a krízisek összekapcsolódhatnak, újabb kríziseket indíthatnak be.
2026. VIII. 3.
„Az erőmű kiesése pedig nemcsak az áramellátást teszi sérülékenyebbé, hanem a gazdasági növekedést, az inflációt, a forint árfolyamát és a költségvetést is érintheti.”

„A mostani válságot két, egymást erősítő folyamat idézi elő. Miközben a paksi termelés fokozatos kiesése drasztikusan szűkíti a rendelkezésre álló kapacitásokat, a rendkívüli hőség miatt történelmi csúcsok közelébe emelkedik a villamosenergia-fogyasztás.”

„Mivel a termelési tartalékok nemcsak Magyarországon, hanem az egész régióban egyre szűkösebbé váltak, a kínálat fokozatos csökkenése szinte elkerülhetetlenül maga után vonta a villamos energia árának emelkedését, és ez a folyamat már messze nem csupán az energiapiac szereplőinek problémája. **A mostani energetikai kihívás hullámai végigfuthatnak a teljes gazdaságon, végső soron pedig az ország egész makrogazdasági teljesítményére ránehezednek.”**

„A villamosenergia-rendszer egyik alapvető problémája már évek óta az, hogy a napközbeni órákban – amikor a naperőművek csúcsteljesítménnyel termelnek – jelentős áramfelesleg keletkezik, amelyet a piac sokszor már csak nyomott áron vagy egyáltalán nem képes felszívni. Ilyenkor alakulnak ki a negatív áramárak. Néhány órával később azonban ugyanez a rendszer már hiánnyal küzd, ahogy lemegy a nap és visszaesik a napelemes termelés, a kieső kapacitást egyre nagyobb arányban kell külföldről, jellemzően jóval magasabb áron pótolni."

„A hiány egy része pótolható a környező országokból, csakhogy ez az import messze nem állandó áron érkezik. Mire a naperőművek termelése estére visszaesik, a régiós kínálat is megfeszül, az árak pedig emelkednek.
Az áram ára nőni fog, ez pedig minden árba beépül!

„A drágább energiaimport rontja Magyarország folyó fizetési mérlegét, növeli a devizaigényt, és ezzel további nyomást gyakorol a forintra is."

„Ahol valóban a termelést kell korlátozni, ott sem feltétlenül teljes műszakok állnak le."

„Ehhez adódik hozzá az ipar teljesítményének várható visszaesése …"

„… a gazdaság szerkezete az elmúlt években egyre energiaigényesebbé vált. Az iparban olyan ágazatok erősödtek meg – mindenekelőtt az akkumulátor- és autóipar, valamint más nagy energiafelhasználású termelőüzemek –, amelyek működése folyamatos és kiszámítható villamosenergia-ellátást igényel. **Ez a modell addig működik jól, amíg az energia bőségesen és versenyképes áron áll rendelkezésre."**

„A magyar ipar jelentős része ugyanis exportra termel. Ha egy gyár energiafelhasználása megdrágul, annak költsége nem feltétlenül a magyar fogyasztói árakban jelenik meg, hanem azoknak a piacoknak az áraiban, ahová a termékeit értékesíti." **Azaz: visszaeshet az export.**

„Minél drágábbá válik Magyarország energiaimportja, annál nagyobb a devizaigény, ami nyomást gyakorolhat a forint árfolyamára.
A gyengébb forint pedig szinte azonnal megdrágítja az importált termékeket és alapanyagokat, ami már közvetlenül is táplálhatja az inflációt."

„Kevesebb megtermelt áru kevesebb külföldi értékesítést jelent, vagyis **miközben az importszámla emelkedik, az exportbevételek is csökkenhetnek**. A

két folyamat együtt különösen kedvezőtlen a folyó fizetési mérleg szempontjából, és tovább növeli a nyomást a magyar gazdaság külső egyensúlyán.
https://index.hu/gazdasag/2026/08/03/energetika-makrogazdasag-paksi-atomeromu-magyar-peter-kormany-energiavalsag-energiaellatas-energiaarak/

C)
Mi a fenékküszöb?
Ez egy keresztirányú fal a folyómederben, a vízfolyásra merőlegesen.
Több fajtásja is létezik:
Keresztgát=fenékgát=fenékküszöb= bukó=vízlépcső=duzzasztómű
Akkor is, ha mindenki egyből Bős-Nagymaros tervezett vasbeton monstrumaira gondol.
Ezeket az ember azért építi, hogy a folyó egy szakaszén vízszint emelkedést hozzon létre.

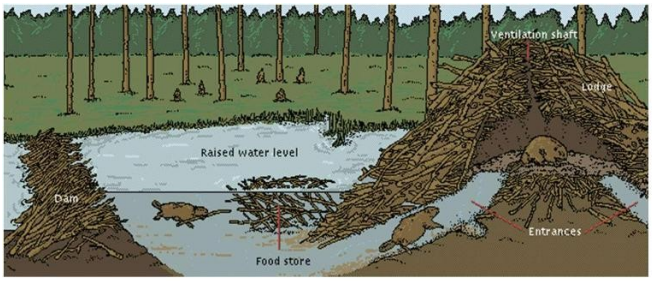
D)
Amit még egy HÓD is tud, pedig még nem politikus, de bölcsebb a politikusnál!



Ő HÓD vízügyi főmérnök úr!
Gátat épít, mert vízszint emelkedésre van szüksége!
A hód, annak ellenére, hogy nem végzett műszaki egyetemet, ugyanazt a feladatot látja el, mint az ott végzett vízügyi mérnök, a vízszinteket szabályozza.

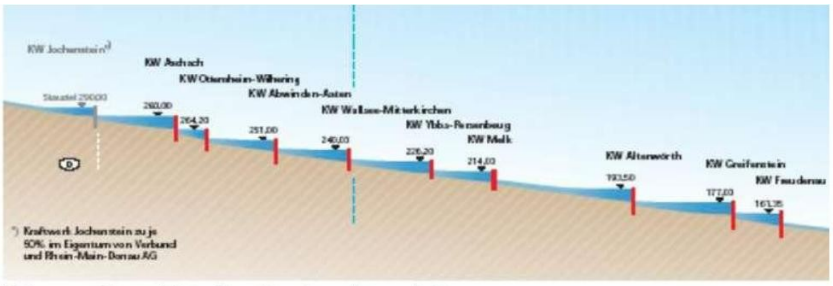


Íme, a gát fából, gallyakból!
Mögötte előállt a magasabb vízszint, amit akart. Több, mint a politikus, mert van célja és azt el is képes érni**. Ez a kép mutatja minden keresztgát lényegét a vízszint szabályozást!**
Miért is teszi ezt?
Szeretné, ha a lakása minden bejárata a víz alatt legyen, hogy az ellenségei ne tudják megtámadni.



https://sokszinuvidek.24.hu/viragzo-videkunk/2022/11/14/arvizveszelyesek-az-egri-hodok/
https://gardenista.hu/2018/12/08/akinek-elnezzuk-a-fapusztitast-igy-dolgozik-a-legravaszabb-epitomester-a-hod/#google_vignette

E)
Az ember sem csinált mást!
Mint láthat a Duna szakaszon. Keresztgátak sorát építette, hogy elérje az áhított vízszint emelkedést.



Werksgruppen Obere und Untere Donau, Lageplan und Längenschnitt

https://www.fomterv.hu/mmk/sites/default/files/Kozlekedesfejlesztes-Magyarorszagon-2017/25-MMK_Siofok_2017.pdf

A piros vonalkák a keresztgátak. Nem furcsa, hogy az ember sem tudott jobbat kitalálni a borznál?

F)

Mi a helyzet a szomszéd országokban a keresztgátak dolgában?

Ausztria vízlépcsői Bécs felett

„Hány víztározó, keresztgát épült a Dunán a magyar határtól nyugatra?
A magyar határtól nyugatra (vagyis a Duna felső szakaszán, Németországban és Ausztriában, valamint részben a szlovák határon) **több tucat vízlépcső, duzzasztó és keresztgát** épült az évtizedek során.
A Felső-Dunán elhelyezkedő vízügyi létesítmények főbb adatai:

- **Németországban: 34 vízi erőmű és duzzasztómű** található a Duna németországi szakaszán.
- **Ausztriában: 10 nagyobb dunai vízlépcső** üzemel (például Aschach, Ybbs-Persenbeug, Freudenau).
- **Szlovákia (határközelben):** A magyar határ közvetlen közelében, nyugati irányban található a **Bős–nagymarosi vízlépcsőrendszer** szlovákiai oldali főműve (Bősi Vízerőmű és a dunacsúni duzzasztómű).

Összességében a Duna felső, első 1000 kilométeres szakaszán (Németországban és Ausztriában) 59 duzzasztómű szakítja meg a folyó természetes esését, ami azt jelenti, **hogy átlagosan 16–17 kilométerenként jut egy keresztgát**. Ezen műtárgyak elsődleges célja a villamosenergia-termelés (vízerőművek), valamint a hajózhatóság biztosítása.”
https://gemini.google.com/app/cba5ee259d6b3b00?hl=hu

Nagyon nehéz a román és az ukrán adatokhoz hozzájutni. de az kiderül, hogy vannak vízmegfogó létesítményeik!

„A Maros romániai vízgyűjtő területén – amely magában foglalja magát a főfolyót és annak jelentősebb mellékfolyóit (például a Küküllőket) – **közel 30 nagyobb víztározó és duzzasztómű** működik. Ezeket nagyrészt az 1960 és 1990 közötti időszakban építették ki.”

„ **A Küküllők vízrendszere:** A Maros egyik legfontosabb mellékfolyó-rendszere (Nagy-Küküllő és Kis-Küküllő). Itt található például a **zetelaki tározó** (*Lacul*

Zetea), amely a Nagy-Küküllő felső folzásán fekszik, és jelentős árvízcsillapító, valamint vízellátási feladatot lát el.

 Egyéb mellékfolyók: Hasonló célú tározók működnek más mellékvizeken is, mint például a *Bezid* (Bözödi-tó – bár ennek gátja részben átalakult), a *Mihăești* vagy a *Cinciș* tározók".

„A Maros felső és középső erdélyi szakaszán (Hargita, Maros, Fehér és Hunyad megyék térségében) a tározók jelentős részét **vízerőművek** kiszolgálására építették.

- Ezek a hegyekből lefutó vizek energiáját hasznosítják.
- Működésük és szabályozásuk (azaz a víz visszatartása vagy leengedése) közvetlenül befolyásolja a Maros alsóbb szakaszának, így a magyarországi alsó szakasznak a vízjárását is (különösen a nyári kisvizes időszakokban)."

https://gemini.google.com/app/4664f6cd58ba8735?hl=hu

„ Ukrajnában a legfontosabb és legnagyobb rendszer a **Talabor–Nagy-ági Vízrendszer**, amely a Kárpátok belső vonulataiban működik:

- **Talabor–Nagy-ági Vízierőmű és Víztározó:** Ukrajna ezen a területén a legjelentősebb mesterséges állóvíz a Talabor folyón kialakított völgyi víztározó.
- **Hogyan működik?** A rendszert egy alagútrendszer köti össze a szomszédos Nagyág (Rika) folyóval. A tározóban összegyűjtött vizet átvezetik a hegyen keresztül, és a szintkülönbséget kihasználva vízerőműként hajtják meg a turbinákat, így termelve áramot. A létesítmény Kárpátalja egyik legfontosabb hidrotechnikai csomópontja.
- **Egyéb kisebb tározók és duzzasztók:** A hegyvidéki területen (például a Borzsa, a Tarac vagy a Latorca vízgyűjtőjén) több kisebb, helyi jelentőségű duzzasztómű, illetve árvízvédelmi tározó található, amelyek célja a hirtelen lezúduló hóolvadásos vagy esőzések miatti árhullámok visszatartása és a lokális vízellátás biztosítása.

https://gemini.google.com/app/ca908dbb5211ddcb?hl=hu

Ez azért fontos, mert ezen országok nem mindig szolidárisak a magyar vízgondokkal. Főt tudják, hogy zsarolhatók vagyunk!

G)

Amiben lényeges különbséget KELL tenni: más a fenékgát és más a vízierőmű!

A klasszikus vízierőmű





...

https://en.wikipedia.org/wiki/Roselend_Dam

https://www.youtube.com/watch?v=cDn3TzEjYYs





...

https://create.vista.com/hu/photos/hydro-energy/
https://create.vista.com/hu/photos/hydro-energy/
https://transtelex.ro/penzcsinalok/2023/01/18/ket-dunai-vizeromuvet-epitene-romania-bulgariaval
https://create.vista.com/hu/unlimited/stock-photos/633663772/stock-photo-aerial-view-pasak-jolasid-dam-lopburi-province-thailand-tracking-movement/

A fenékküszöb ezzel szemben csak ennyi:



https://www.eduvizig.hu/eszak-dunantuli/vizgazdalkodas-vizszolgaltatas/folyogazdalkodas/dunakiliti-fenekkuszob





…

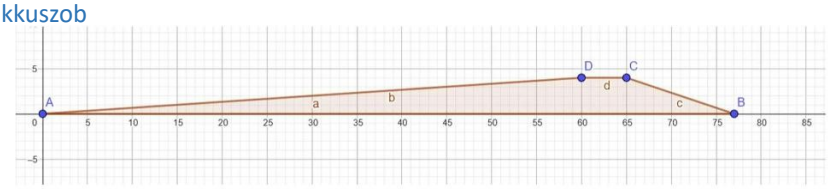
https://www.youtube.com/watch?v=QZKrJFO6b3U

H)

A Dunakilitinél 1995-ben, tehát immár 31 éve épült, és megtekinthető fenékküszöb keresztmetszeti adatai

„Műszaki paraméterek: a fenékgátat vegyes anyagú kőből, gabionból, kavics előtöltéssel alakították ki, mely átlagos magassága 4 m-re található a mederfenék felett. A 200 m hosszú, 1:3 felvízi és 1:15 alvízi rézsűhajlással bukóként kialakított 5 m koronaszélességű kőküszöb felvízszintet tart,"

https://www.eduvizig.hu/eszak-dunantuli/vizgazdalkodas-vizszolgaltatas/folyogazdalkodas/dunakiliti-fenekkuszob



Köszönöm a szép rajzot dr. Csüllög Imrének!

A trapéz meredek oldalán (a BC vonal) gyűlik össze a víz. Az előbbi fényképeken az enyhébb lejtőn)az AD vonal) lefolyó, átbukó víz látszik, a fehér fodraival.

Az EDUVÍZIG szakemberei szerint az építés során kissé eltértek az előbbi keresztmetszettől. A mai gát teteje (a CD vonal) 6 m széles, és az alvízi részű is laposabb lett. Az alvízi rézsű hajlása 1:15 helyett 1:20 lett –azaz kissé még laposabb -, de ezek a lényegen semmit sem változtatnak.

A később idézett „Hozzájárulás Magyarország …" című tanulmány az 57. oldalon megad egy fenékküszöb definciót, úgy közgazdásosan:.

8.5. Műtárgyak: fenékküszöbök és zsilipek

A vízenergia hasznosítása nemcsak a nagy erőművekről szól. A folyóinkon, különösen a Dunán és a Dráván zajló **medermélyülés** megállítására építendő fenékküszöbök és fenékgátak (összesen több mint 1000 ilyen műtárgy van az országban) kiváló lehetőséget adnak **mikrovízerőművek** telepítésére. Ezek elsősorban a vízszintet emelik meg (ökológiai és vízkivételi célból), de a rajtuk átbukó víz energiája helyi szinten, például öntözőszivattyúk áramellátására hasznosítható.

Érdemes a funkció felől megközelíteni a témát!

A mai árammizériára tekintettel foglalkozik a műtárgyak áramtermelő lehetőségeivel. A fenékküszöbre azt írja, hogy elvileg ez is képes áramtermelésre a helyi szivattyúk táplálására.

A nagy keresztgátak, mint a bősi erőmű 720 MW-ot termel.

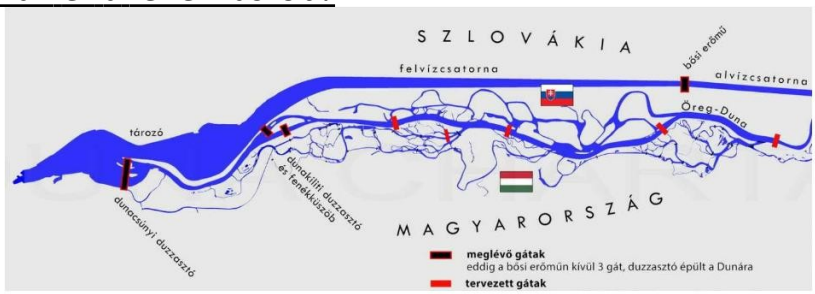
A dunakiliti duzzasztóba utólag beépített turbina 2,5 MW-os., tehát 2 nagyságrenddel kisebb. A dunakiliti fenéklépcső pedig nem termel áramot.

(Csak érdekességként a dinakilitinél megtermel ára elég 500 család ellátására.)

Úgy lehetne mondani, hogy a fenéklépcső egyfunkciós, míg a nagy erőművek kétfunkciósak. **Az első funkció a vízszint emelés! A második funkció pedig az áramtermelés.**

I)

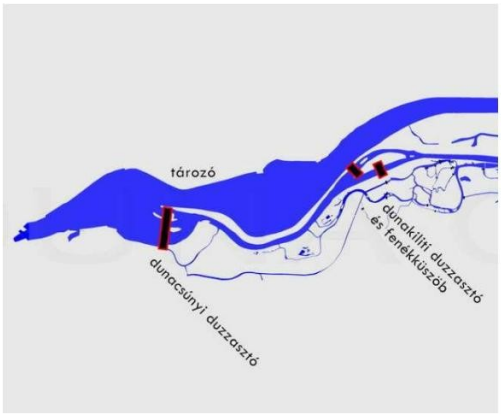
<u>Hol van ez a fenékküszöb?</u>

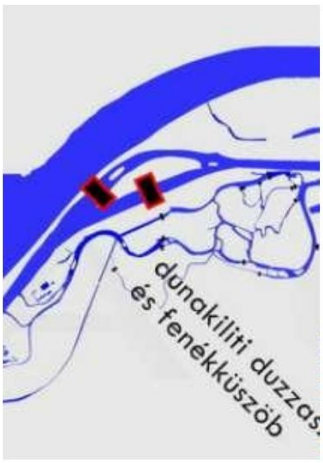


Egy közvetlen Pozsony utáni Duna-szakaszról van szó.

Fent a Duna új medre Dunacsúny és Bős között. Látható Dunacsúnynál a Dunára tett keresztgát (rövid piros vonal a kép bal oldalán), melyet fölülről megkerül az új Duna.

Alatta az öreg-Duna meder.



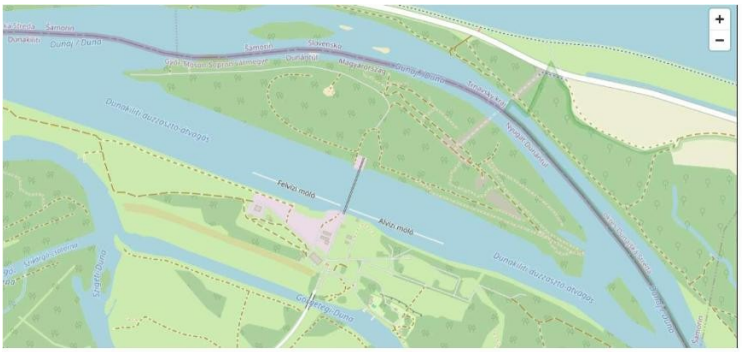


…

A magyarok kicsiben dunakilitinél ugyanazt tették, mint a szlovákok nagyban.
Az íves öreg-Duna ág ívét levágták egy mesterséges csatornaszakasszal, melynek ma még neve sincs, majd ebben megépítették a dunakiliti duzzasztót.
Ezzel el tudják érni, hogy a Dunacsúny és a Dunakiliti Duna szakasz vízszintke megnőjön. Ebből pedig már gravitációsan ki lehet vezetni az öreg-Dunából a vizet az így már alacsonyabban lévő Szigetköz északi felére oldalkivezetésekkel! Ez pedig a Szigetköz lejtése miatt Az osztrák határtól Győr felé végig, végigfolyik az egész Szigetközön.
A dunakiliti fenékgát pedig arra kell, hogy a víz az öreg-Dunából a kiásott új mederbe menjen!



https://bejarhatoutazasok.hu/a-duna-elterelese-es-c-varians-avagy-a-papirtigris-feluvolt/



https://www.youtube.com/watch?v=1XGuYWzYBxw
https://www.bainfo.sk/zaujimavosti/vodne-nadrze/vodne-dielo-gabcikovo
https://realzoldek.hu/modules.php?name=News&file=print&sid=1544

A széles kék felület a Duna új medre, amit felvíz csatornának neveznek.
A lila vastag vonal a régi Duna tengelye, egyben az államhatár.
A legalul lévő kék felület pedig egy mesterséges Duna ág, melyen elhelyezték a dunakiliti duzzasztót. Így létrejött egy sziget.
A sziget csúcsától felfelé egy fekete vonal a fenékküszöb helye.
A sziget közepénél látható a dunakiliti duzzasztó.

Ha megemelik a régi Duna vízszintjét Dunacsúny és Dunakiliti között, akkor a régi Dunából gravitációsan tudnak oldalbukókkal vizet adni pl. a Mosoni-Dunába.





…

A sziget csúcsából Győr felé nézve látható:
bal oldalon az új Duna ág hatalmas vize, középen a régi vízhiányos Duna a középszigetekkel, végül jobbra az ásott Duna meder, mely miatt a sziget kialakult. Látható a kiliti duzzasztó is és a fenéklépcső is.

A szigetvégtől Rajka felé nézve pedig látható.

Jobbra a tenger jellegű új Duna-ág, középen a Rajkából jövő régi Duna-meder. Bal oldalon pedig becsatlakozik a mesterségesen ásott Duna-ág a fenékküszöbbel.





…

https://fava.hu/siofok2025/eloadasok/8_Sutho_Laszlo_Szigetkozi_vizpotlas_hatasa_a_talajvizre.pdf
https://www.youtube.com/watch?v=EAHT-QJyJyE

J)

A legújabb tanulmány, amely a fajszi fenéklépcső fontosságára utal

2026. VII. 20.

2026. VII. 30.

„Ez lehet a megoldás a Duna kiszáradására, csak **harminc éve nem meri kimondani senki.”**

Ezt értettem a tabusítás alatt!

„A Duna főágán Ausztriának tíz, Szerbiának kettő, Szlovákiának egy vízszintszabályozó műtárgya, azaz vízlépcsője van, Magyarországnak egyetlenegy sem – világított rá legfrissebb elemzésében György László egyetemi docens, közgazdász.

Érvelése szerint egy **Fajsznál megépülő ilyen létesítmény** kétszázmilliárd forint alatti összegből biztosíthatná a hűtővíz kiemeléséhez szükséges vízszintet Paksnál, miközben a termeléskorlátozás és a helyette behozott drágább import évi 80–180 milliárd forintba kerülhet, így a beruházás akár két év alatt megtérülhetne.”

„A Harmonikus Növekedésért Alapítvány – a György László által alapított gazdaságstratégiai kutatóműhely – vitairata szerint a fajszi műtárgy becsült költsége kétszázmilliárd forint alatt maradna, miközben a paksi termeléskiesés és az azt pótló import éves nemzetgazdasági kára 80–180 milliárd forint lehet.”

„És ebben a számításban, teszi hozzá, még nincs benne a hajózás, a mezőgazdaság, az ivóvízbázisok és a természetes élőhelyek védelmének haszna.”

„Az aszálykárok, a terméskiesés, az energiaimport-többlet és a vagyonelemek értékvesztése miatt a nem cselekvés éves költségét 680–1120 milliárd forintra becsülik …”

„TIZENÖT ÉV ALATT A BECSLÉS SZERINT 10 200–16 800 MILLIÁRD FORINTOS VESZTESÉG JÖN KI.”

„Egyetlen dolgot tart kizártnak: a további halogatást.

„A nem cselekvés is döntés. És jelenleg ez tűnik a legdrágább döntésnek”

https://harmonikusnovekedesert.hu/aktualitasok/a6e82449-ef75-4c20-86e2-80f62104159d

https://harmonikusnovekedesert.hu/pub/vizgazdalkodasi-strategia-hna-v3



„Évek szakmai munkáját tartja a kezében, amely a Harmonikus Növekedésért Alapítvány vezetésével a Debreceni Egyetem, a győri Széchenyi Egyetem és az Óbudai Egyetem szakembereinek bevonásával készült építve a magyarországi szakmai műhelyek munkájára, kormányzati stratégiai dokumentumokra és szakpolitikai elemzésekre.”

https://harmonikusnovekedesert.hu/pub/vizgazdalkodasi-strategia-hna-v3

https://www.facebook.com/drgylaszlo/?locale=hu_HU

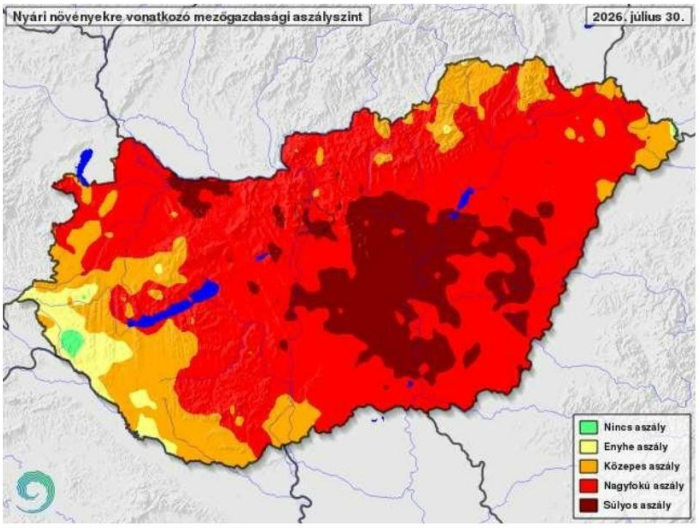
Egy korábbi dolgozatom állítására erősít rá a Tanulmány 41, oldala. A dolgozatom elérhető a **https://civilcafe.hu/RM.html** linkre kattintva. Ott előjön egy

tartalomjegyzék, a témák szerint csoportosított dolgozatcímeimmel. Az országos fontosságú ügyek részhalmazában van a „Vizet a Tiszába” című dolgozatom.
A ráerősítő munkarész:

4.4. Duna–Tisza-csatorna helyett vízvezeték: a hűtővíz mint erőforrás

A Duna és a Tisza összekötése évszázados álom, a korábbi tervek egy grandiózus **hajózócsatornáról** szóltak. A Harmonikus Növekedésért Alapítvány álláspontja szerint nincs szükség új hajózócsatornára (a vasúti és közúti hálózat, valamint a Tisza korlátozott hajózhatósága miatt ez gazdaságilag sosem térülne meg). Egy zárt rendszerű vízszállító főműre (nyomócső) azonban égető szükség lenne, amely a Duna vízfeleslegét átvezetné a kiszáradó Homokhátság vízhiányos területeire, és csak extrém szükség esetén biztosítana gravitációs pótlást a Tisza-völgy felé.

K)
<u>A klímaváltozás, mint vízhiány</u>
Az aszály mértéke:



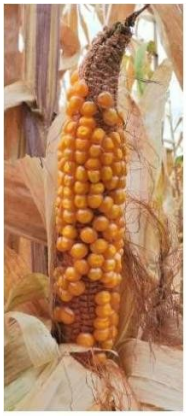
https://www.met.hu/idojaras/agrometeorologia/aszalyinfo/index.php

A kiszáradt föld repedéseibe befér egy felnőtt ember tenyere:



https://www.agroinform.hu/szantofold/kukorica-aszaly-eso-szantofold-csapadek-hoseg-50679-001

A kukoricát itthon el lehet felejteni:







… …

https://www.emag.hu/trixie-kukoricacso-250g-60288-4011905602882/pd/DHY7HMMBM/

De majdnem minden növényünk terméseredménye visszaesik!

A nagy tüzek minket is meg fognak találni!



https://www.oee.hu/hirek/agazati-szakmai/a-kefag-erdeit-is-elerte-a-kisszallasi-erdotuz-ot-vizszallitoval-es-specialis-oltoeszkozokkel-vede



https://444.hu/2026/08/01/meteres-langokkal-eg-az-avar-szegednel-leallt-a-varos-vasuti-kozlekedese

Itt is érdemes a háttérre, a pénzhatalom érdekeire gondolni:
„A képlet” egyszerű:

minél jobban szárad ki a dél- és nyugat-európai termés, annál inkább felértékelődik Ukrajna mezőgazdasági potenciálja – és az a pénzügyi architektúra, amelyet a BlackRock épít a háttérben.” –mondja Szakács Árpád.

Az is egy jól látható folyamat, mellyel az EU Ukrajnát be akarja kapcsolni Európa szervezeteibe. Az jól látszik, hogy hatalmas mennyiségű mezőgazdasági terméket fog az EU behozni Dél-Amerikából is a Mercosur szerződés miatt.

Elhiszi valaki ezek után, hogy ugyanez az EU összetöri magát, hogy amagyaroknak legyen olcsó energiája, vagy nagy pénzeket áldoz a magyar sivatagosodás fékezésére? Ugyan!

Áramhiány, áramdíj drágulás, élelmiszer hiány, élelmiszer ár drágulás felé megyünk. Mindezek a gazdaság leállása felé viszik a folyamatokat. Egyik magával rántja a másikat.
Ízelítőt kaphatunk az áramhiány hatásaira, ha néhány napos spanyol áramhiányra gondolunk.

Kis kóstoló a spanyol-portugál áramszünetből:
„Április 28-án Európa egyik legsúlyosabb áramszünete sújtotta az Ibériai-félszigetet: földön ragadtak a légi járatok, megbénult a metrórendszer, megszakadt a mobilkommunikáció, nem működtek a bankautomaták, és leálltak a gyárak. A repülőterek és a pályaudvarok az ott rekedt utazók táborhelyévé váltak, az üzletek és irodák bezártak. Az áramellátás mintegy tízórás szünet után kezdett csak fokozatosan helyreállni az országban.”
https://telex.hu/kulfold/2025/06/18/spanyolorszag-aramszunet-feszultsegingadozas

50 millió embert érint. Leállt a légiközlekedés. Leállt a telefon és az internet szolgáltatás. A jelzőlámpák leállása miatt megbénult a forgalom.
https://www.youtube.com/watch?v=ztNBlz3KTt4

„Az áramszünet többek között a tömegközlekedési rendszereket, a metró- és vonatközlekedést, a közlekedési lámpák vagy a **bankautomaták** működését, illetve **az internet- és mobilhálózatokat is megzavarta …”**



Bankautomata előtti sor Lisszabonban.
„… mindkét országban a vonat- metróállomások evakuálására volt szükség. A Renfe vasúttársaság szerint az áramszünet idején 116 vonat volt úton, és összesen 30 ezer utast kellett leszállítani a megállt vonatokról.”



A madridi Atocha vasútállomáson rekedt utasokat buszikra szállították.
https://qubit.hu/2025/04/28/amikor-megall-az-elet-kepeken-a-spanyolorszagot-es-portugaliat-sujto-aramszunet

L)
Menetrend szerint már meg is szólaltak a károgók! Ahogyan az várható volt.
Írta **Bárdos Deák Péter** magyar környezetvédő, aktivista és a **Duna Charta** egyesület elnöke.

2026. VIII. 3.
„Nyilvánvalóan alapvetően vitatható György László leegyszerűsített kalkulusa, amely láthatóan semmisnek veszi a Duna azon természeti értékeit, amelyet a vízlépcsőépítések nagyrészt tönkretennének, amelyek nyilván nehezebben forintosíthatók, mint egy vasbeton vízlépcső, vagy a paksi áram ára. Ilyenek például a folyót kísérő védett galériaerdők természeti értéke, vagy a Duna rekreációs és tájképi értékei.”
Leegyszerűsített kalkulusnak mondja egy fizikus egy közgazdász algoritmusát?

„… erősen kifogásolható, hogy érvelése több ősrégi, számtalanszor cáfolt vízügyes kinyilatkoztatáson alapszik, az pedig, hogy a paksi atomerőmű hűtővizére hivatkozva javasolja a duzzasztást, a józan ésszel nehezen érthető.”

Ősrégi, számtalanszor cáfolt vízügyes kinyilatkozások? Nem éppen a nem vízügyes kinyilatkozásokat cáfolták meg számtalanszor?

Az egyszerűség miatt: a szivattyúba vizet egy cső visz. Ennek vége vagy beleér a vízbe, vagy nem. Most éppen nem.

Mi nem látható be józan ésszel?

„AZ OSZTRÁK ÉS A MAGYAR DUNA-SZAKASZOK NEM ÖSSZEHASONLÍTHATÓAK, EZÉRT AZ AUSZTRIÁBAN MEGLÉVŐ DUZZASZTÓK LÉTE NEM INDOK ARRA, HOGY NÁLUNK IS VÍZLÉPCSŐKET ÉPÍTSENEK.”

Miért ne lehetne két Duna-szakaszt összehasonlítani, amikor egy Duna-szakaszt akár egy villamossal is össze lehet vetni.

Itthon nem azért kellene keresztgátakat építeni, mert azt teszik Ausztriában is.

Magyarországtól délre még kisebb a Duna hosszesése, mégis építenek keresztgátakat!

„Nagymarosnál 9 métert akartak duzzasztani, gyakorlatilag a legmagasabb árvízszint fölé duzzasztva a Duna vízszintjét, ami még ennél magasabb árvízvédelmi töltések építését igényelte volna. A Paks alatti Fajsznál 7,5 méter lenne a duzzasztás magassága a csaknem teljesen sík területen. De nemcsak az árvízvédelmi töltéseket kellene megmagasítani mintegy 100 km hosszúságban, hanem a duzzasztott szakaszokon a Duna védett galéria erdőit is leirtanák annak minden természeti értékével együtt.

Lehet, hogy így volt, de ma nem ezt akarják.

„… ezeknek a vízlépcsőknek a gyakorlati vízgazdálkodási haszna elenyésző.”

Erre a bősi erőmű adatai a legjobb cáfolatok. De az osztrákok sem panaszkodnak!

„Mindenféle duzzasztónál megfigyelhető a gát alatti igen erős medererózió, aminek az oka alapvetően nem a hordalék-visszatartás, hanem az árvizekkor a duzzasztón lezúduló hatalmas víztömeg turbulens áramlása, ami jelentős szakaszon kimélyíti a medret, majd távolabb lerakja a kimosott mederanyagot.”

„Több mint kétséges, hogy Fajsznál, ahol a Duna már fél kilométernél is szélesebb, 200 milliárdból meg lehetne építeni egy vízlépcsőt árvízlevezető kapukkal, turbinákkal, hajózási zsilippel, hallépcsőkkel, és persze az Adonyig tartó csaknem 100 kilométeres árvízvédelmi töltésemeléssel.”

Érdemes a funkció felől megközelíteni a dolgot!

Azt hiszem, hogy a cikk írója itt árulja el tévedéseinek okát!
Azt feltételezi, hogy Adonynál, Fajsznál, és Csongrádnál egy-egy bősi erőművet akar valaki építeni.
Javaslom elolvasni a dolgozatom G) és H) bekezdéseit, ahol leírom a fenékküszöböt, amit javaslok
A keresztgátak lehetnek egyfunkciósak: csak a vízszintek magasságait szabályozók, és lehetnek kétfunkciósak, melyeknél az áramtermelés is feladattá válik.
Ebben is nagyok a különbségek:
a bősi erőmű 720 MW, a dunakiliti duzzasztó 2,5 MW termel, míg a dunakiliti fenékküszöb nullát!
Szó sincs tehát azokról a vízemelés magasságokról, gátemelési szükségekről, melyekről a szerző ír.
Ez egy újabb megtévesztő manőver a régi gyakorlatuk szerint!

Bősnek –amikor Paks cm-ekért küzd - ma is van annyi duzzasztott vize, amely lehetővé teszi a szárazságban is a működését!

A tanulmány szerzője is különbséget tesz a keresztgátak között. A 7. oldalán ez látható:

3. **A Duna vízszintszabályozó műtárgyainak megépítése: a tabu ledöntése (tervezés azonnali megkezdése: 2027, kivitelezés: 2030–2035)**
   A Duna magyarországi szakaszának 1–1,5 méteres medersüllyedése és vízszintingadozása közvetlen fenyegetést jelent a parti szűrésű vízbázisokra, a Duna menti védett területekre, a paksi atomerőmű hűtésére és a nemzetközi hajózásra. A szakmai konszenzus alapján a vízszintszabályozás nélküli folyóvízi megoldások kimerültek. Javasoljuk az adonyi és a fajszi vízszintszabályozó műtárgy tervezésének azonnali megkezdését; a fajszi térségi műtárgy a 2026 februárjában megkezdett Paks II. hűtésbiztonságának feltétele. A két műtárgy becsült beruházási igénye nagyságrendileg 350 milliárd forint – ez nem része a korábban elfogadott 1512 milliárd forintos kormányhatározati csomagnak –, nemzetgazdasági szinten mégis elkerülhetetlen: megállítaná a magyar Duna-szakasz bevágódását, helyreállítaná a homokhátsági gravitációs vízpótlás feltételeül szolgáló kisvízi szinteket, biztosítaná a 2,5 méteres merülésű, TEN-T törzshálózati hajózhatóságot, és 150–250 MW szabályozható energiatermelő kapacitást is adna. A tervezésbe a felvízi és alvízi országok várható vízpolitikai reakcióit és a határvízi egyeztetések követelményeit előre be kell építeni. Ezek nem energetikai monstrumok, hanem a vízmegtartást, a hajózhatóságot és az ökológiai átjárhatóságot (hallépcsők, mellékág-rehabilitáció) szolgáló létesítmények, ezért a beruházást elsődlegesen természetvédelmi projektként definiáljuk, a medersüllyedés miatt kiszáradó Duna menti védett területeket (Gemenc, Béda-Karapancsa) ma már csak ilyen beavatkozással lehet megmenteni.
4. **Az Alsó-Tiszát lezáró csongrádi vízszintszabályozó műtárgy (előkészítés azonnal, a Duna-műtárgyakkal összehangolt ütemben: 2027–2036)**

Aktiválja a

Ő itt vízszintszabályzó műtárgyakról ír.
Vízszintszabályozó műtárgynak nevezi
a fajszi, az adonyi, és a csongrádi műtárgyat.

Ezeknél nem kellenek azok a dolgok, melyeket az előbbi idézetben a nagy erőművek részeként felsorol, így ezek sokkal olcsóbbak!

„Jelenleg nyolcezer megawatt feletti az ország naperőművi teljesítménye, ami négyszerese (!) a paksi atomerőmű teljesítményének."

Igen, ez az előző Kormány nagy eredménye!

„… bár nagyon környezetbarátak a megújuló energiák (bár az előállításuknál ez erősen vitatható), de ebben a krízisben nem adnak megoldást. A jelenlegi helyzet mutatja, hogy a naperőművekre és a szélerőművekre épített energiaszolgáltatás nem nyújt energiabiztonságot."

Ez nagyon így van!

Mintha a még át nem adott pénz feltétele, diktátuma lenne az EU-nak a rengeteg német szélturbina itthoni beépítése. Így biztosítják, hogy az átadott pénzzel lediktálják a felhasználás módját, mely miatt a magyarok pénze egyből vissza is megy Németországba.

Mintha nem lenne a mai Kormánynak magyar szakértője.

„… a kormánynak a nemrégiben bejelentett megalomán szélerőműpark fejlesztés helyett inkább hűtőtornyokat kellene építenie, hogy a meglévő és épülő atomerőmű zavartalan működését hosszú távon biztosítsa."

https://index.hu/velemeny/2026/08/03/duna-vizszint-duzzasztas-vizlepcso-paksi-atomeromu-vita/

Ez is így igaz!

M)

További nyilatkozatoki

Valóságos áradata jelent meg a véleményeknek, még szerencse, hogy a foci vb után ütött be.

Horn Gábor nyilatkozata

2026. VIII. 1.

„… a természet átvette a közélet tematizálását, és mindenhonnan az folyik, hogy mennyire nem vagyunk felkészülve az ilyen extrém helyzetekre, holott a **szakértők már évtizedek óta harsogják**, hogy eljöhetnek ilyen szélsőséges időjárási körülmények.

„Olyan ez, mint az egyszerű juhász esete a mesében, aki addig kiáltott farkast, amíg az tényleg eljött" – írta.

Reménytelenül tudunk mi mind hülyék, felelőtlenek lenni, és persze ezt a helyzetet is áthatja a politika, erről is szól a történet." Természetesen ezt egy politikus mondja magukról.

https://index.hu/belfold/2026/08/01/horn-gabor-republikon-intezet-velemeny-hoseg-paks-orban-viktor-kormany-politika/

Kiss Ernő, turbinagépész, a Paksi Atomerőmű egykori üzemvezetője.
Az elmúlt 15-18 évben a Duna kisvizei egyre mélyebbre kerültek, a bevágódás miatt. Ez ellen a politika semmit sem tett.
Fenékküszöbbel ezt már meg lehetett volna előzni.
A politika Bős-Nagymaros után nagyon duzzasztás ellenes lett. Ma már látjuk, hogy ez téves volt.
Meg kell oldani a Duna, a Tisza, és a Körösök vizének VISSZATARTÁSÁRA.
A hegyekben sincs víz!
A napelem parkokat akkumulátorral kell kiegészíteni.
A hűtővíz csatorna mélyítése elkerülhetetlen, majd a szivattyúk szívócsonkjait is lejjebb kel helyezni – mondja a sokat tapasztalt szaki. Azaz ismert a rövid távú műszaki megoldás! Ezekhez is kell 3-5 év! **Már ahhoz is engedély kell, hogy bármilyen változást engedélyeztessenek. (Lásd a már említett EU praktikákat a késleltetésre vonatkozóan. Természetesen végig a biztonságra hivatkozva**.)
Paks2-nek mér a beüzemelésnél kellene tartani. Minél jobban elhúzódik az építés, annál drágább és nehezebb lesz. Ez is ezzel a cél.
Az ország alaperőművének atomerőműnek kell lennie. Egy erőmű 5-7 év alatt tud megépülni. Erre jön még 2 év a beüzemelésre. **Közben a környezetvédelmi szabályokat egyre szigorítják, tehát az EU adminisztrációnak tág tere van a packázásra. Nyújtják, mint a rétestésztát.**
Épp, hogy kiásták Paks2 gödrét, és kibetonozták az alaplemezét, jött a kormányváltás, mely az egésznek a szükségtelenségét próbálja igazolni óriási EU-s, az atomerőműnek ellenséges háttérrel **Ma úgy látom, hogy a megvalósulás innen minimum 10-12 év.**
A hűtésre a vizes hűtés mellett készen áll a hűtőtornyos és a vegyes hűtés megoldásként. Műszakilag ezek egyértelműek.
A Duna vízszintjével kapcsolatban vagy egy duzzasztómű, vagy a fenékküszöb **jöhet szóba.**
A jövőben a mai nehéz helyzetnél nehezebbek is jöhetnek, melyeket a mérnököknek meg kell oldani és nem feltenni a kezüket.
AZ ATOMERŐMŰ EGYKORI ÜZEMVEZETŐJE ELMONDJA AZ IGAZSÁGOT! | Vágatlan verzió!

Tarjányi Péter nyilatkozata
2026. VIII. 5.
„Nem arról szól a mostani vita, hogy épüljön-e vízlépcső a Dunán, hanem arról, szabad-e egyáltalán ezt szóba hozni – világított rá Tarjányi Péter.”

„Tarjányi Péter szerint van egy szó, amit harminc éve kimondani sem lehet Magyarországon.”

„… a témát övező évtizedes hallgatást bírálta. Megfogalmazása szerint „a »vízlépcső« szó elhangzik, és sokszor már véget is ér a szakmai vita”.”

„Tarjányi Péter szerint ismét ugyanaz történik, mint évtizedek óta.”

„A bejegyzés fő állítása, hogy a vita nem érdemi kifogásokon bukik el, hanem már a kezdet kezdetén, **egyetlen szó kimondásán**.”

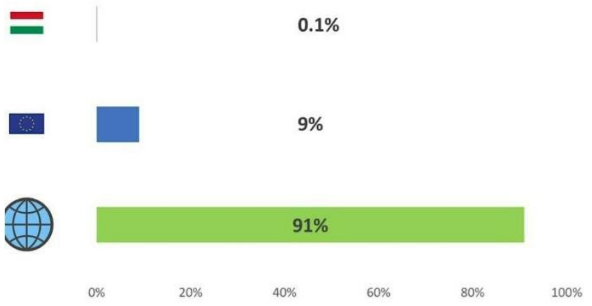
Ezt érték el a politikusok! Ez a tabusítás!

„A szakértő ezért teszi fel a kérdést:
„MIKOR DÖNTÖTTÜK EL, HOGY EGY SZAKMAI KÉRDÉSBŐL POLITIKAI TABU LETT”?”

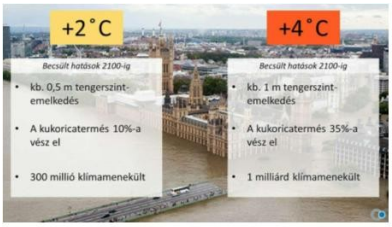


https://index.hu/belfold/2026/08/05/duna-paks-apadas-tabu-vizlepcso-tarjanyi-peter-gyorgy-laszlo/

Bart István 2018-as előadása
A károsanyag kibocsátás megoszlása:



Magyarország tehát a világ kibocsátásának csak az egy ezrelékét adja, de még az egész EU is csak 9%-át.
Miért nem azok aggódnak, akik felelősek a 91%-ért? Nem tévesztünk szerepet, a saját kárunkra? Szerinte példát kell mutatnunk a Világnak! De mennyibe kerül ez?
A föld lakosainak 10%-a bocsátja ki a káros anyagok felét!





…

https://www.youtube.com/watch?v=8RVcWTAEeHM

Valószínűen most sem futja majd többre, mint az ezredik koncepció legyártására, és mindenféle korlátozások bevezetésére.
Ahogy a Miniszterelnök elsőként lekapcsoltatta a paksi erőművet, az MSZP-s gyökerű szegedi polgármester a szegei Dóm díszkivilágítását kapcsoltatta le, hogy ő is lekapcsoljon valamit. Mindkét lekapcsolás szimbolikus jelentőségű. Nem lehet tudni, hogy előtt az egyháztól kért volna pénzt.

Aszódi Attila professzor és Tímár Gábor geofizikus nyilatkozata
2026. VIII. 5.
A mai paksi helyzet a Duna rekord alacsony vízszintje miatt állt elő. Néhány dm-es vízszint emelés elegendő lenne Paksnak.
Paks2-t már úgy tervezték, hogy a vízkivétele 2 m-rel mélyebbre kerül, mint a Paks1-é. Ezen túl ún. hűtőcellákat is beterveztek a víz hűtésére.
Paks2-nél lehet olyan hűtést is tervezni, amely azt a Duna nélkül is megoldja.

Hűtőtornyokkal a Dunára sem lenne szükség a hűtéshez. A szlovák Mohi erőmű már használ hűtőtornyokat. A műszaki megoldás kiforrott! Paks2-t át lehet tervezni.
Egy vízierőmű ma 3 Mrd euró, mely ahhoz kellene, hogy az EU hajói az év nagy részében mozoghassanak; ebből agyon kis haszna lenne Magyarországnak.
59:20-tól kimondja, hogy Paks2-nek hűtőtornyos hűtés kell. Ezt úgy kell megtervezni, hogy adott esetben Paks1-nek is tudjon segíteni, mert már a többször meghosszabbított üzemi ideje lejár és oda hűtőtornyot tenni, már nem érné meg. A beruházási költségben nincs különbség a vízhűtésű és a hűtőtornyos hűtés között. Van erre is jó műszaki megoldás!
https://www.youtube.com/watch?v=AVK59LRNQac
https://www.youtube.com/watch?v=6dk2oAOmO1g

Mártha Imre, a volt MVM-es vezérigazgató nyilatkozata
2026. VIII. 5.
Alább kiváló műszaki megoldásokról értesülhetünk.
„Nincs és nem is lesz megfelelő mennyiségű és hőmérsékletű víz a Dunában Paksnál, ezért azonnal át kell tervezni a Paks 2 terveket. Ezt még **2018-ban** írta Mártha Imre az akkori paksi bővítésért felelős tárca nélküli miniszternek, Süli Jánosnak."

2018. XI. 20.
https://hvg.hu/gazdasag/20181120_paks_2_martha_imre_levele_suli_lajosnak

Az előző paksi vezető korábban az Energiahivatal vezetője volt, akit a FIDESZ tett oda. Lecserélték.
Ha minden blokk leáll, és lehűlnek az elemek, nem lehet tudni, hogy el tud-e újra indulni a hideg állapotból. Amíg a 8 turbinából csak egy is működik, az az egy fel tudja fűteni a már korábban leállítottakat. A blokkvezénylő mérnökök bravúrja a mai lét.
Azt hőt, amely ma a Duna vizét túlfűti, gyakorlatilag kidobják, ez elveszik. Ha épülne egy hóvezeték Paksról Budapestre, akkor ez több várost érintene, akik ezt a hőt tudnák hasznosítani.
Ha Paks leáll, akkor az erőmű átáll fogyasztóvá, 50-70 MW-ot felhasználva, mert a blokkokat továbbra is hűteni kell.
Hűtőtornyot kell építeni, melyek ráadásul magyar szabadalmak. **A Mátrában igazolták hasznosságukat, mert a mátrai erőmű közelében sem folyó, sem tenger nincs, van viszont erőmű. Nagyon sok erőmű van a világban, amely ilyen hűtőtoronnyal hűti magát!**

Az EU a mai napig nem engedélyezte a Paks2-t, annak ma sincs engedélye!

Az amerikaiak 80 éves atomerőműveket is működtetnek, a mi Paks1-ünk ezekhez képest egy gyerek.

Ez előző kormány 2010-ben leállította a szélerőművek telepítését.
https://www.youtube.com/watch?v=FfdJ5dcKXfM

N)
Wagner Ernőnek, a MMK elnökének a nyilatkozata
2026. VIII. 4.
„Nekünk Mohács (is) kell …”
„A cikk tárgya ezért nem az erőmű üzemvitele, hanem az a közpolitikai döntéshiány, amely a Duna süllyedő kisvízi szintjeit három és fél évtizeden át nem kezelte rendszerszinten.”

Mit tett ellene a MMK?

„Nem néhány hetes, néhány hónapos vagy akár néhány éves mulasztásról beszélünk, és nem is egyetlen kormány, egyetlen párt vagy egyetlen politikai oldal felelősségéről. Kormányok, parlamenti ciklusok és ideológiai táborok váltották egymást, miközben a Duna medre következetesen mélyült …”

„A magyar politika sok mindenben nem értett egyet az elmúlt három és fél évtizedben. Abban azonban feltűnően tartós egyetértés alakult ki, hogy a dunai vízlépcsőzés kérdését jobb nem szakmai döntésig vinni.”

Szó sincs itt a kormányok egyetértéséről. Ez is egy tévedés.
Nem mertek a kormányok szembe menni a pénzhatalommal!
Gyávaság!

„2011-ben az akkor nyilvánosságra hozott Új Széchenyi Terv egyik mondata szerint „amikor sikerül elérni a társadalom jelentős többségének támogatását, a Duna többlépcsős duzzasztását célszerű megkezdeni”. Szinte azonnal érkezett a politikai elhatárolódás: a külügyminiszter kijelentette, hogy duzzasztás nem lesz, a kormányszóvivő pedig megerősítette, hogy a kormány nem vállalja a nagy dunai vízlépcsők ügyét.

Volt ekkor erről a MMK-nak véleménye?
Tudom, hogy Wagner elnök úr csak 2021-től MMK elnök.

„Magyarország harminc éven át nem tudott dönteni.”

Ez sem igaz, mert döntött az erőmű eldobásáról, ahogy elvárták, előírták nekik.

„A magyar szakmai gondolkodásban Fajsz nem most jelent meg először.”
„A mulasztás az, hogy harminc év alatt nem rendeltünk meg olyan korszerű, nyilvános és független vizsgálatot, amely eldöntötte volna, mire képes valójában egy fajszi vízlépcső.”

Ugyan minek, hiszen mindeki tudja a jó választ! A bekezdés 2. részében választ is ad.
Ez az elemezzünk csak, csináljunk meg a 101. stratégiát

CSAK ÚSSZUK MEG AZ ÉRDEMI MUNKÁT!
Csak meg kell nézni egy hódvárat.

Az Elnök úr megszólalását a fajszi műtárgy melletti kiállásnak tekintem
Sajnos Fajszot vízlépcsőnek nevezi.
Nem hiszem, hogy a kamarai elnök feladata
a vízlépcső előnyeit oldalakon taglalni.
Szereptévesztés, mert Ő nem a TIT elnöke!

„A szakma felelőssége”
„… a mérnököknek is ki kell lépniük abból a szakmai óvatosságból, amely a részkérdéseket biztonságosnak, az egészet pedig kimondhatatlannak tekintette.”
Ennyi? Hát ez nagyon vérszegény!
Elintézhető ez 13 sorral, 5 mondattal?
Különösen, ha megnézzük az okozott kár nagyságát!

Érdekesnek tartom, hogy az Elnök úrnak még véletlenül sem jut eszébe az önkritika!
Annak elemzése, hogy mi volt a MMK szerepe ebben a csúf játékban.

„Mit kell most tenni?
Korszerű, integrált fajszi előzetes megvalósíthatósági tanulmány
Országos dunai vízlépcső- és vízszint-szabályozási stratégia
Nyílt és ellenőrizhető döntés-előkészítés”
Csakhogy már erre a játékra nincs idő. „mint írja:
„A fizika nem fogad el politikai halasztást”. Mint ahogy a Duna sem!
„A nyílt döntés előkészítésre sajnos az új kormánynál sincs sok esély.

„… vállalni a szakmai vizsgálatot és a hosszú távú döntés konfliktusát.”
Elismeri, hogy nem vállaltak semmiféle konfliktust.
Ez is hozzájárult a mai helyzethez.

Nem furcsa az, hogy a tennivalók között egyetlen egy sincs, amit a MMK-nak kellene tenni?
Másoknak oszt feladatot az Elnök úr.

A MMK-nak sok ezer mérnök tagja van, ez egy valóságos hadsereg, melynek az Elnök úr a tábornoka.

De ez a tábornok az elvesztett csata után, nem ismeri fel az újabb harci helyzetet, csapatait semmiféle harcba nem akarja vezényelni.

Mintha a harcosairól sem venne tudomást, mert a csatában nekik most sem szán SEMMILYEN feladatot, szerepet sem szán!

Nekünk Mohács (is) kell… - mérnökvagyok.hu

Jó, hogy ide tudtam idézni a MMK hivatalos véleményét, mert jól látszik, hogy így ebből nem lesznek vízlépcsők!

O)

Zárás

Ami meggondolandó:

A szerző – Somlóvári László - hajóskapitány, közlekedésmérnök, MBA, a Mahart és a Csepeli Szabadkikötő korábbi vezérigazgatója.

„Hazánkba évente átlagosan ~112 köbkilométer felszíni víz érkezik külföldről, ami nem kevés, mert **ezzel Európában a harmadik helyen állunk Hollandia és Bulgária után**.

A hazai lefolyás ~6 köbkilométer, azaz éves szinten mintegy ~112+6=118 köbkilométer víz áll rendelkezésünkre.

Ebből a felszíni vízkincsből 1,0–1,5 köbkilométernyit felhasználunk, ~**116,5 köbkilométer pedig korlátozás nélkül továbbfolyik déli szomszédjaink felé.**

Külföldről érkező felszíni vizeinkből tehát gyakorlatilag semmit sem hasznosítunk, a hazánk területén lefolyó 6 köbkilométer vízmennyiségből is 4,5 köbkilométernyit felhasználatlanul „átadunk” az alvízi országoknak.”

”

Ebben a vízgazdálkodási helyzetben már **igazán szükséges lesz abból a társadalmi csapdából kiszabadulnunk, amibe a nagymarosi vízlépcső építésének politikai célú leállításával kerültünk.**

Ugyanis a vízvisszatartás

egy élő folyón duzzasztóművek beiktatásával lehetséges.

A vizet nem akkor kell elvezetni, amikor sok van belőle, hanem akkor kell megtartani, amikor kevés.”

„A magyar Duna-szakaszon az 1940-es években már három vízlépcső terve felmerült (Nagymaros, Adony és Fajsz térségében). A nemzetközi Duna Bizottság az 1960-as években elkészített egy, a Duna teljes hajózható szakaszára vonatkozó szabályozási tervet, amiben szintén szerepelt a három magyar vízlépcső is."

„A nagymarosi vízlépcső építésének leállítása,

- **az addig elkészült művek visszabontásának költségei,**
- **az alatta levő szakaszon a folyómeder stabilizálása,**
- **az osztrák és szlovák félnek fizetendő kártérítések**

akkora anyagi terhet jelentettek, amiből durva becsléssel mind a három tervezett dunai vízlépcső megépülhetett volna."

A károk óriási, és ehhez végig asszisztált a MMK!

„A vízépítő mérnökök a nemzet ellenségeinek lettek kikiáltva."

És ezt a MMK eltűrte!

„Miután az a politikusi generáció, amelyik aktívan részt vett a vízlépcsőépítés megakadályozásában, utána évtizedekig még meghatározó szerepet töltött be a politikai életben, saját túlélésük szempontjából nem mertek a duzzasztás szükségességével előhozakodni."

„… amennyiben a fajszi vízlépcső elkészült volna, akkor most nem kellett volna a Paksi Atomerőmű működését korlátozni."

„… az adonyi vízlépcső felduzzasztott tározójából biztosítani lehetett volna a kiszáradóban lévő Velencei-tó vízpótlását."

„… amikor azt kérdezték tőlem, hogy szerintem mikor fogunk vízlépcsőt építeni, azt feleltem: amikor azt a Duna kikényszeríti. Azaz amikor a vízvisszatartás hiánya miatt felmerülő problémák meghaladják a társadalom és a nemzetgazdaság tűrőképességét. Nagyon úgy tűnik, hogy ez az időpont közeledik.
Válaszút előtt az ország: vízvisszatartás vagy kiszáradás?

Jól van ez valóban?
Jóakaróink azt vágják a fejünkhöz, hogy a keresztgát nem termel vizet. Azoknak nem is kell. A kerékpár sem gyárt tortát. Más a funkciója!

Most kellene egy aktív MMK! Ahol a legkülönbözőbb mérnöki ötleteket elő lehetne vezetni, azokat meg lehetne beszélni, barátságos eszmecseréken, ahogy korábban mondták.
Mert megoldás csak tőlük várható.
Itt van pl. Varga István villamosmérnök-közgazdász, hajózási szakember, volt hajózási és hajóépítő vállalat igazgató, az MTA KK tudományos tanácsadój**,** ötlete, amit 8 évvel ezelőtt küldött el Áder János akkori köztársasági elnöknek: Fajsz-Kalocsa magasságában épülő dunai híd helyett egy dunai vízlépcső épüljön, amely egyben híd is lehetett volna. Ez a lehetőség is elszállt.
Nem tudok róla, hogy megfontolták volna!

Az egyik, a nagyon sok küzül az egyik, social media-s bejelentés szerint:
„Nagyot ment tegnapi közleményünk a Duna felduzzasztásáról: **24 óra alatt több mint 500 ezer megtekintés, és 850 hozzászólás**!

Természetes az, hogy egy feladat esetén a mérnökök szinte fizikailag is megbénulnak, elfelejtenek beszélni, minden gondolatuk azonnal semmivé válik?

Vagy a régi vicc szerint amikor egy párttitkár egy gyűlésen nógatta a néma leventéket és senki meg sem kukkant, rászólt az egyikre, aki így válaszolt: van nekem saját gondolatom, de nem mondom ki, mert nem értek vele egyet. (Nyilván tudta, hogy nem érdemes!)

Ez utóbbiból érzékelhető, hogy az ország kiszáradása és a paksi atomerőmű vízellátásának sérülékenysége mennyire foglalkoztatja a magyar embereket.”
Csak a mérnökök merevednek le, némulnak el a hír hallatára. Ki oltotta beléjük a félelmet, ha nem a MMK?

Itt lenne az alkalom arra, hogy a mérnökség meggyőzze a társadalmat a saját munkájuk szükségességéről. Hogyan nőne úgy a mérnökök megbecsültsége, ha semmit sem hallanak róluk? Lehetőség adódna, hogy a társadalom számára szolgálatot teljesítsenek.
Iszonyú kárt okoz az, aki ezt továbbra is akadályozza!

Végül a nagy kanyar után:
minden előtt épüljön meg a fajszi és a csongrádi fenékküszöb!

Szeged, 2026. VIII. 6.

Kiegészítve a dolgozatom szétküldése után egy nappal később megjelent videóval:

(64) Magyarország Épp Kiszárad - YouTube,

https://www.youtube.com/watch?v=jaoDnhjtd2g

RM